

田子産則全書

沼楚玄昌著

94

1086





古六清川
以之筆
歸鴻點
送殘鐘
平沙白
何蒼龍
影月互
居卷中
上林
漢志
之生句

產則全書序
田子有一術、沼野玄昌、受而習
之、目擩耳染、無施而不可著書
一篇、以公于世、云
國家昇平幾百年、於茲世醫、以
大篇長冊、街賣於世者、實為不
少、多是趙氏之子、臨事輒取覆
敗、如此篇雖小冊、子盡是鍊磨
于血戰中、諺云寸有所長、是搃
天下之肌、掩其背、加之長沙

白雲洗月皆詩料
水石為詩是龜去
某句

之微意猶虎而羽翼之常山之
蛇與麗之陣世醫一對之則莫
不駭汗驚伏叩墨而乞降焉揣
摩之勢豈不愉快乎小湊地面
東海朝暉一發錦波萬里長鯢
揚鬣銀浪千丈自古名士往往
出寒鄉如疑我言之不信請質
之海濱

天保辛卯正月

林世文撰



雷吐水龜暖信嬌清香暗溢慈
詩人易時陰去陽成適河看梅
卷笑動唇

產則全書序
夫醫之於疾病也以藥石救之
故自長沙以降方法之書雖不
少其所載唯藥石之所及者耳
然疾病則無所不及者如產難
則雖有其方尚有所未及者蓋
無其術則不能及也是以濟世
之士非方術兼備則未可言其
治焉而西海未聞其人東海始
出其人前有賀元悅者後有田

茶紅輪亭午天呼醒醉夢四山

夫子、賀氏能得其治、而雖盡其
美、未盡其善也、夫、以天縱之
英才、盡一生之精力、畢竟一、其
治無所不及、實產療之、醫聖盡
其美、又盡其善也、而賀氏既有
書、夫子未有書、蓋夫子、終身工
夫、其治、愁如不及、汲汲濟世、不
暇、著述、及得沼野先生、感其精
覈、方法、慨然欲傳道於天下、濟
人於後世、乃有著述之志、然年

殆七十西日之餘、輝、難與圖事、
是以託著述於先生、無幾、易簣、
先生、荷師託之重、圖之多年、犹
七之無暇、仍未成事、嗚呼、龍興
雲集、虎嘯風生、同聲相應、同氣
相求、各天彌地、上毛小子、來有
入、先生之門、與圖其事、其書終
成、夫子之志立、而先生之業畢
矣、於是乎藥石之不及者、其治
有所施、而可傳道于天下、可救

丹
斲之高
杪三春不及三味且踏破林
錦繡中
秋、山行

人于後世小子亦得為鴻鵠之
羽翼一舉冲天豈不雀躍哉因
附數言於卷端言所以此書之
成焉亦以感先生之德故也已

天保辛卯春王正月

上野

縣玄安選



東翁蛭田先生傳

先生姓蛭田諱克明字至德稱玄仙陸奧白川郡渡
瀨心之人也家世農夫先生天質敏悟容貌魏偉少
小不事稼穡性好方術慨然有志于濟世焉而窮巷
無師友寒鄉乏書冊雖然素願不能自己心誠求之
頗通其道也殊悟產難本不死病之義深歎婦人為
之致非命之斃自求其治癡藉潛神思維反復終得
其法焉以試則無施而不治矣則倍歎曰產難果不
死病矣其不治則法之未至也真正三十有三實以
天縱之才自得之妙始成焉矣於是與羽常總之屋

元突首着雪滿天江州兵平對
愁眠後是城內艱難事夜看衆
志響扉前

婦依先生免其斃者不可勝計也。惠風大扇，因東邦之人尊宗而不名，稱曰東翁也。先生亦自認吾於此治也。海外殊方不到，則未知焉。海內天下正見，則一人矣。已如賀氏，則未入於其室者也。况其他乎。然如先生之治，無所不能，則可謂其至矣。假海外殊方雖有焉，何為其讓哉。先生掌見。白川侯侯問曰：叟善治產難，將知彼男女乎。先生對曰：僕從自得此技而治，艱孕癩難產，非唯幾何多而已。孕者防害於未產，產者救難於既臨，而診察盡法，今尚慎之。雖然，未能知男女矣。蓋僕能知治產難，而未能知男女也。侯

曰：善哉言也。孔子曰：知之為知，不知為不知，是知也。辭氣誠實，不苟飾焉。如叟者可謂醫矣。侯學德博洽，有王佐之才，時身相國家，名聞天下，餘澤偏海隅。民至今受其賜。蓋侯之卓識，欲試先生之業，以言探之，而先生對之以之。侯是以稱之也。侯之俊傑，亦可想見也。先生向晚大器愈成焉，則欲及道於天下，遺法於後世，乃有四方之志焉。於是先經歷山東之諸邦，而後卜居於東都，而時到東輿，或赴峽中，救孕濟產，凡以千計焉。雷名震上下，風聲奮遠近，尚躬自欲弘之中國也。乙亥冬十月，將到帝幾，既起

東道及經函關歲月漸促寒空凜冽風雪填峻坂軍
腸不可度焉因欲一入于峽中待春歸而再為則回
轡到峽中而寓居焉不幸嬰病雖斗轉天暖不得再
為是以歸鄉雖加其治鍼石無效終不能起焉年七
十有三卒乃葬其邑觀音寺于時文化十四歲次丁
丑春正月三日也

天保辛卯孟春

沼野玄昌謹記



凡例

一此書率的產論而議田子豈有離于賀氏乎唯為
濟世不得已而公是非耳故其可者則讓焉不可
者則正焉蓋田子之業於世豈無所復讓焉於賀
氏有所獨讓焉賀氏亦秀才哉

一治法篇中所舉之諸症者一依產論之病候蓋產
論病候者難產率所有焉之症而賀氏既集之故
不更集而舉之也而其不緊要者則脫之蓋不局
難產之諸症者不盡于茲也

一諸論則述田子之所曾論而諸方則舉余之所曾

撰蓋田子不服曾撰託余而卒是以余曾所經驗
之者尚考之田子之教質長沙之法謹撰之而長
沙既遠矣田子亦逝矣今將誰正焉四方之君子
若有正焉則余之所願而幸甚也

一治法篇中間舉產論測法之說蓋產論測法者齊
以髣髴探冥々之中豈得必矣乎故多不取也其
或可取者則舉之以應方證

一諸方者傷寒論及諸書之方而世所既知者則不
載其藥味特余之禁方而世所未知者則載之
治術之不可筆授者術論如論之雖然其中有強筆
之可傳者因欲載之後篇四方之君子可俟其出也

田子產則全書目次

治法論

試孕論

胎狀論

術論

術名

正復

閑通

矯促

送收

編早

保全

出安

漏寬



田子產則全書

安房

沼埜玄昌村章著

東都

沼埜玄理是庸

門人

上毛

縣 玄安明卿全校

男

沼埜雄元子欽

治法論

夫懷孕者婦人之常也非疾病也蓋產婦之難者則婦人之病也夫人無病則無所治焉有病則有所治焉故產婦亦無難則無所治焉有難則有所治焉是以醫無治常之法而有治病之法焉無治產婦之法

· 渡絕

棄救

方論

難產四症

偏產

逆產

橫產

礙產

產前諸症

臨產諸症

產後諸症

以上



而有治產難之法焉而治病之法不問男女產前產後唯隨其證是古之道也故治難產之法亦不問其產唯隨其證耳然元其證不局產難者而處方之法也而方之所不及非術則不能治也其治法亦所以隨其證則一而其產則不可不問也蓋是與證局產難者而施術之法也乃小產子癩偏逆橫礙血暈崩漏前後小便閉之屬是也故方也術也不能隨其證則不能治其難也雖然不能審其證則不能隨其證也世醫不能審其證故不能隨其證而不能治其難也然如其不局之證則有審之者焉如其局之證則

未聞審之者焉蓋有審之法所謂甲子所發明治術之由所起玄機微妙之法也不筆授宜入吾門而請口授也且世醫率以虛證見產婦也予考其意蓋臨產努力而最苦故為有虛耶亦產後胎既娩水血亦多脫是復為有虛又至如難產者愈以為虛耶何惑之甚乎夫虛實者失常之名也故平常而無虛實焉失常而後有虛實焉而虛則於精而謂焉實則於痰而謂焉古之言也而病則有自實焉精則無獨虛焉有因病而虛焉故人常而其精各適其分矣猶權衡之從輕重而均平也是以無虛實矣失常而後有其

病之自實焉有其精之因其病而虛焉猶不釵之有
鑄而後腐損也是以有虛實矣內經曰邪盛則實精
奪則虛又曰邪之所湊其氣必虛是此謂也故彼所
謂臨產產後則可苦者而苦焉可挽者而挽焉可脫
者而脫焉也然則是產婦之常也產婦之常者即婦
人之常也故產婦常而其精適其分矣其苦焉挽焉
脫焉則其分也其分則婦人分也是以無虛實矣可
挽者而不挽焉可脫者而不脫焉則是產婦之失常
也產婦之失常即婦人之失常也故產婦失常而後
有其自實焉有其精之因其難而虛焉其不挽焉不

脫焉則其難也其難則其病也是以有虛實矣是故
雖難產始未有虛證者焉必先實而後或虛也假令
產婦常而論虛實則以其平日相較耳夫婦人受孕
則腹內既有胎水血更飽滿蓋水血元是經水之化
所畜積者胎在內則正而為養護之靈液也胎離內
則却為淤穢之惡露也故前無苟漏而後益脫也而
臨產者胎既逼下三穴終塞水血未脫熱氣鬱內故
產後亦鬱熱之餘氣仍未遽消也餘氣漸消始而復
故是則產婦之常也以其平日相較夫豈非血氣共
有餘者耶故謂之實證則為猶未証焉謂之虛證則

是何言哉然其有餘則亦唯適其分者耳故以是不
可謂其虛實也矧難產則可挽者不挽焉可脫者不
脫焉三冗愈鎖鬱熱愈熾其氣更無所泄而其勢炎
炎烈烈焉譬如甑裡之鬱蒸似鼎內之沸騰也焉其
始得為虛乎且夫虛證者非病婦則無有焉病婦之
如至于虛則不得孕矣假令孕而後若受病者為邪
有虛也有虛者胎則豈可迄期得保乎產婦無本虛
證者可以知也已故見難產之證則可必先以實證
而後為虛證矣是則其治法也學者不可不知也而
如至于虛則極鮮矣產難本不死病也田子曰吾如

是之證者千百人之中未曾見十之一也余復未見
之也

試孕論

婦人之為孕者經水時不來焉而乳頭為於紫黑色
且乳汁出者汁乃止焉若經水不來三旬而病阻及
二三月而為塊焉至四五月而腹形及大焉世常以
此懷孕之為候矣而未必然焉經水不來則又有其
失調者乎乳頭紫黑色而且汁止則復有畜血者也
病乳者是繫系於子宮故孕則子宮為之重而引其
系令然焉也然或有畜血在子宮則子宮為之重而
引其系亦有病阻則亦有病之類者乎為塊則亦有
令然焉也

血塊者腹形大則亦有腹脹者故孕否未可辨決也
更之似孕而非者皆是病也夫孕婦即有孕婦之狀
矣病婦即有病婦之證矣故明其狀可則以辨其孕
焉辨其孕可則以決非其病焉審其證者可則以決
非其病與其孕焉一孕一病辨一決一故明其狀審
其證而後始可辨決矣而如其狀則賀氏之產論頗
詳之也尚有田子之試法也其機尤難筆以口授傳
之猶其證者即長沙之遺書盡之矣欲學知者請往
見之云云

胎狀論

世所謂胎之形狀正面豎頭斂手足而端居胞衣
蓋其頂上至將生則忽轉身而出焉如逆生者乃不
轉身者是古今之說同一而皆不稽之妄察耳決
不可信矣要之其創唯求於之理之失也蓋考其意
人身宜不倒首必當豎頭焉從母體宜不背面必當
正面焉腹中宜不放縱必當斂手足焉自然之誼宜
不歪斜必當端居焉既如此則不轉身者不能順生
必當轉身焉不能轉身者必當逆生焉和漢雖饒醫
必莫有辨其非者蓋有之乎我未之知也古今雖多
載籍莫有說其實者蓋有之乎我未之見也紅毛貴

內系之識長解體之見圖說雖殊精而至胎則無
復異說也即知悠悠焉天壤之際百千年間誣真戾
實豈不可歎乎凡事未明實而先言理則或未能必
符其實焉理無定準智之有所不及也苟明實則理
自通焉事理相依無離也故必先明實而可始言理
也未然則說理雖盡之而不能符於其實則復斯有
何益之非唯無益耳或害事亦不鮮矣不可不慎也
譬如造化之而變通無窮幽微難測而胎胎之妙亦
作于造化矣冥々腹中隱々裏胎夫終不可見矣焉
知豎頭正面却逆也倒首背面却順也斂手足非也

縱手足却是也如逆而順如非而是則是造化之妙
機也是非聖人孰能知其理乎焉故不察理而焉盡
怀胎微妙之狀耶然和漢外夷妄求之理而致極其
真非唯誣其真耳亦卒謬其宜 本邦腹帶踈卧之
陋習蓋於是乎出焉蓋自為胎兒轉身則終欲束腹
帶而制之也故以此為其隘
焉買氏取鎮胎氣之意謂腹帶曰鎮帶然其末意
耳非本旨也腹帶之義田子別有論今不贅于此
其弊之為害也至使無病之婦苦產難無辜之婦斃
非命矣嗚呼亦不可不歎乎是未明實而先言理者
之罪也故知胎狀之法必先求於之實求實有道不
外探測深測之法則有田子之秘訣難得而筆委面

授而已若依此法而探測則明其實而知其狀矣蓋其狀之爲實也倒首背面或首正手足不斂胞衣蓋尻上故不端居焉非出轉身者矣是孕之得其宜者也如逆生者豎頭背面或有正胞衣蓋膏肓上非出不轉身者矣是孕之失其宜者也如孿品二胎者或一豎一倒或兩豎或雙倒或隻豎雙倒或三豎或三倒或兩正或雙背或一正一背或三正或三背或隻正雙背或有相重疊者或兩胎雙胞或雙胎單胞或三胎三胞或三胎二胞或三胎一胞蓋孕之奇者也田子自得其法而辨折於其實如此而產論亦能爲

此說焉可謂賀氏亦得其法者矣蓋上闢百代之謬而下斷萬世之禍者也其功不爲不大矣夫既得其實則其所以然焉者可默而識矣是明實則理自通也是以田子嘗謂胚胎十月其始精液一滴凝結成質日月旋移其質漸長混々乎如鷄卵團々乎似瓊球生氣熾盛跳動不息及經四五月四肢終備全胎始成屈伸動搖晝夜無常而全胎之中頭腦最重重者必就下故動搖之際頭自向下彌月漸下至橫骨則留臨產倒首分娩是自然之妙也使孕婦易產之機也視彼墮胎者至四五月者則多豎頭自六七月

者則多倒首由是觀之當四五月之際頭向下者可推知矣而人須臾不可倒首然至有胎而彌月倒首而無害者人之所不及思議也強而言之者唯是擊耳如逆生者俗習五月之初必為腹帶焉當頭將向下之時者則為之所束縛不能向下從長愈不可面轉也終至期月臨產豎頭分晚者其始既因失妊娠之宜也故臨產無不及難者也而順生者兒頭必帶橫紋世以為腹帶所束之痕也其實橫骨所接之痕也故順生者雖不腹帶者必有焉逆生者雖為腹帶者必無焉以是可知俗說之妄也如藥品二胎者變

態無常也故難得而詳也然熟按之如孿胎者受孕或有先後或無先後也故有前後則胎長有早晚也然則前早而後晚也兩胞者受孕有前後也單胞者以受孕無前後也兩豎雙倒者皆有早晚也而雙倒猶順生倒首之例兩豎猶逆生豎頭之例一豎一倒者有早晚也故早者頭向下而先長其間晚者頭雖將向下為蚤者所妨而敢不能向下終與蚤者共相長愈不能回轉則至期月仍豎頭臨產與早者分晚而早者先而晚者後故其生兒倒者則大而豎者則小也然則兩豎雙倒者應無大小若有者則兩胎相

胎心三心

長之間二勢相推其推也或不能無勝劣其勝者則大而某劣者則小也相推之勢齊無勝劣者則無大小也譬如含生之類有大小也生兒亦然也若如品胎者其變態甚於孿胎然亦準孿胎之例可推而推也已又有正背重疊者皆是以動搖無常故頭當將向下而或有正背者或有重疊者也然豎倒正背重疊大小皆有因母身之動作或因燥尿之侵或因腹帶蹇卧者故其機未可以必而言也如逆孕亦非唯腹帶或有此惑者今殊以腹帶論者以其為害最甚故也如橫礙偏產亦所由來者皆猶逆孕之例也是田

胎心三心

子論所以然焉者亦如此也如生兒死生者最難知其故余曾治孿產依法詳探測則其胎正相重疊而一倒一橫狀似十字依術產之又倒者先生而死焉橫者後生而育焉若以理言之則倒者易生易生則當育乎橫者則難生難生則當死也雖然其故難極知也如生兒男女者自古有數說然未聞確論也以左右為辨者固不可信也凡胎安位於任脈之經者娠之常也失其常而款斜傾側者則焉未有始安位於左右者也是以可知其浮說矣或以時日或以卦畫或以相貌或以算數者要皆陰陽家之言而非醫

家之事也而今人言之者未必合也蓋陰陽之妙用
玄遠幽微變化不可測非聖人孰能知之哉如產以
順逆名者以其生自頭焉其生從足焉且易焉且難
焉謂之也然其狀倒首背面者豈謂之順乎豎頭正
面者豈謂之逆乎於生爲順則於狀爲逆孰爲順孰
爲逆假以暫爲之名而已蓋妊娠之機者都關造化
之妙故知之實難論之不易是以其不可必論者如
是也假令能論之亦無益治術故暫歸之造化不強
論之而可也學者唯依法詳實據實盡術則報功可
治也難產可療也仁術可施也濟世可庶其斯勉旃

術論

夫產難之治法者無術則未爲全備矣而未嘗聞
之者也唯稍可稱此術者載在儒門事親然是張
和一時之發明而纔其一端耳故手術亦猶祖矣產
論殊載其術亦猶不精矣皆未可爲法也夫於吾田
子之術也暗察造化之妙機而明分死生之交衢速
續命縷之殆絕而忽復魂氣之將離驗効隨手而見
宛似鬼神之事其機精妙也其用易簡也精妙者所
以難得也易簡者所以易行也大不同賀氏之術也
如賀氏之回生鉤胞之術產論秘而不述故難知其

可至也。雖有萬物，彼多用療器，憶應田子之棄，故出安之術。田子之術，唯以手指而不敢用療器，蓋用療器者，其術未精而不能以手指之簡，殊為用療器之煩者也。余嘗見賀氏之所用之療器，其品最多。若果信則賀氏之於田子，其不及也遠矣。哉終不可托行。賀氏之術，夫皆如此。故天下後世之醫，若依之恐可使天下後世之婦，仍致非命之斃焉。豈可亦不哀乎。况治法之要，專在術乎。是以今續田子之遺意，而欲洩之玄機，偏傳天下後世也。然曰：其精妙則入微，藏密曰：其易簡則從乎隨指，故非心到手熟則不可。

得行矣。未得之精妙，而失之易簡，則毫釐之差，千里謬也。是以欲顯之操觚，而恐史籀之跡有亂，其真乎。假令雖無有亂，其真亦難使讀者易曉，其義其義不易曉，則讀者或不曉其義，而亦有亂其真，然則終難免有亂其真。苟有亂其真，則勿論其治培難賊性，欲濟天下後世之婦，而却毒天下後世之婦，罪不歸已，而豈歸誰哉。余以懼是欲述之，而踟躕屢顧，而終不能敢焉。欲之雖切，為之實難，不得已，唯茲舉兩子病候之名目於治法篇中，顯其用治耳。其術也者，則委之口授乎。也。天下之醫，若欲濟產婦者，請入余之

門而可見田子之妙技也雖然其術關于性命不可不慎也故非懇請至誠而亦能堪其器者則莫在傳焉雖懇請至誠而不能堪其器者則欲傳而不可亦得焉雖能堪其器而不懇請至誠者則可傳而不敢亦欲焉如是者皆以不能當濟世之任故也蓋畏天慎術也而已若能當其任者則豈敢藏之乎而其至者則爾之力也嗚呼人命如朝露余今及順早者且難計且夕乎夫不言仲尼乎朝聞道夕死可矣苟欲聞其道者不可待片時况有志濟世之者來吾草屨而以質方術也雖天長地久也由光陰動矣也吾生

命亦有涯也所與其幾何乎夙傳于世此道而欲達四海兄弟之義耳若是道為於一人者其功于天下而豈有大與之事焉乎

術名

正腹

胎兒欹斜傾側者所以正其歪而復其位也以正復術治之則復其本處而諸症愈

縮早

妊婦不待期而欲產者所以縮其期而平其生也以縮早術治之分娩速也案產論以催生藥為其者猶可也然其論似謂生也時也

非方術之可及也。若夫然則非矣。豈莫使未及期者產之術乎。田子有此術以能之。蓋賀氏未知此術與。

開通

產前產後小便閉者所以開其道而通其便也。速以開通術治之。頓得通利也。

保全

胎兒雖順正而滯產門者所以保其胎而全其生也。當以保全術救之。

矯促

胎兒傾側而滯產門者所以矯其胎而促其娩也。速以矯促術可救之。若遲必死。

出安

胞衣不下者所以出其衣而安其身也。速以出安術治之。則其出明矣。案產論鈎胞之術曰：凡胞衣難下，既免子胎，則真氣衰憊，不復鼓作，故不能下。胞衣弱，其一產婦雖本壯實，不幸遇難產，努力極苦，命垂危，斃醫而救之，纔脫死塗，則神氣昏困，體皆委頓，不足復振，而不能下。胞衣也。凡遇此類，當先審診其脈，微細者，次未得下之手，足厥冷者，亦然。當與之以浸附之類，脈已復，手足溫，則下之。若誤急下之，則必死。恐非矣。凡胞衣不下者，皆速可下之。蓋須參考之，且難產而難，其義也。夫產婦則未有元氣，血虛弱者也。且難產則胎困倦，如夫產婦則未有元氣，血虛弱者也。且難產此症者，猶不能保。况胞衣不下，則止焉。故無因此而為胞衣不下也。脈微細，手足厥冷，亦皆非虛證之故。則是之故耳。不加之，甚則見血暈等之危症。盛內逆氣，逼上致可速下之。不可懷虛之懼，亦惟未有虛症者，何。

以用蔓附若夫投劑則兼氣之類是乎
質氏未審其症之誤也其論不可從也

送收

腸脫肛脫子宮脫者所以送其脫而收其內也即以
送收術治之頭如忘

漏寬

血暈者所以漏其下而寬其上也暈數發而救之遲
則死速以漏寬術可救之焉

遮絕

崩漏者所以遮其道而絕其漏也速以遮絕術治之
脫血頓止

棄救

難產百計已盡徒待母子兩斃者所以棄其子而救
其母也速不治危當以棄救術治之必莫不分脫矣
蓋不得已而後用之術也故猶
可以他術者不可漫行此術矣

以上十術

方論

蓋產難處方之運用盡長沙法中無復餘蘊矣故能
審產難之證能明長沙之法則可無古今之方撰其
可者隨症處之而不得其治也若雖能審產難之症
未能明長沙之法則不得使方對證焉若雖能明長

沙之法未能審產難之證則不得使症對方焉况未
兩達而焉能方證相對苟不方證相對則未可言其
治矣賀氏雖能言其治而猶有未兩達者况世醫未
如賀氏宜哉其未達未達而妄施其治豈可得能焉
乎世醫不求諸其身自無知其非也故以雖方證相
對不能治者漫是謂命也者是猶非也蓋其言雖不
誣未達者皆然也則其實以不方證相對故是誣也
不然彼遁辭於茲耳或以為異產難與常病而處方
亦異方法也雖依長沙之方法而謂未可治也是亦
非也夫產者婦人之常也難者產婦之病也是唯常

而病焉何謂異常病乎是婦人之常病而身病不
問男女唯隨其症古之法也婦人之常病復何異方
法乎焉嗚呼世醫不顧已之未審而漫誣命非不畏
天乎不省已之未明而妄疑方非不信古乎賀氏亦
著產論殊定產難之方名以第一第二之目或古人
之方中增減一二換以新名強立一家之方驚庸愚
之耳目質之長沙之規則而方證頗不得相對也偶
相對者則出古人之方素非賀氏之方也蓋賀氏未
免以非常見產難矣故不得相對也苟不相對焉得
其治矣世醫不知眩新惑奇以為非賀氏之方法必

不可治產難也。亦唯不思耳。產難固不異方法。夫若
夫明其證而依長沙之法。則古今之方可通以運用
也。蓋長沙氏者醫宗也。焉有不可用天下之方法乎。
長沙氏雖既醫宗也。而猶依扁鵲之古。以為規矣。况
未為長沙者。思得妄作而立一家之方乎。孔子曰。述
而不作。信而好古。其如賀氏。則可謂悖矣。亦况產
難固不異方法者乎。惑醫誤民於濟世之道。罪莫大
焉。是以欲治產難者。先明長沙之法。審證於產婦病
而後可得方。證相對得方。證相對而後可始言其方
也。故今茲述田子之遺訓。則法於長沙。探古今

謹以對產論病候云云之證。示諸天下後世。下後
世之醫。若依此方。偏濟乎天下後世之婦。若依賀氏
之方。恐誤乎天下後世之婦。竊以寄心於濟世者。是
可忍也。孰不可忍也。是田子之所以不能莫此舉也。

難產四證

偏產

偏產者。乃順產之變。而或頭偏側而露額角者也。矯
保之術。主之蓋順產之變。非唯偏產。亦有或露腮或
頭或項或肩或膝懸橫骨或頸或尻大而逼產門者。
皆矯促之術。主之。而其不可及者。棄故之術。主之。或

雖頭正向產門而其挽不易者其證率不同小異保
全之術主之凡順產雖無難而宜用保全之術使之
易挽也

逆產

逆產而露兩足者保全之術主之或露偏足或露
名曰坐產乃或胸大而逼產門者皆矯促之術主之
而其不可及者棄救之術主之

橫產

橫產者蓋亦順產之變也露手或腰或肋或背者其
頭或左為或右為皆矯促之術主之而其不可及者

棄救之術主之

礙產

礙產者謂臍帶絆肩者也然非唯絆肩繞頸者尤多
亦有臍帶先出者余曾見絆屍者而以術生之故其
所絆難定焉蓋活物之變動不可測也其治亦當憑
變施術乃保全矯促之二術並主之而其不可及者
棄救之術主之若按臍尖法則却使兒愈不得生使
母漸致困倦切莫使產婆妄按腹焉

凡難產率屬右四證而四證皆有正面背面之二
橫若夫學品二胎者各審其證錯綜以證之法治

之故別不立其術也胞衣先下而兒不挽者益胎
死于腹中矣凡臨產死胎則棄救之術主之兒
未挽而腸脫者名曰盤腸產其證不一先用
之術收其腸而後隨其證保全矯促之二術並主
之而其不可及者棄救之術主之凡難產雖其症
各異而所以皆是實者則一也故血熱必盛而
則欲上逼是以當必先與大氣湯下其逆氣也
田子時而與紫圓蓋有深意矣非常法也未達
竒莫與之而產後則以速下惡露消餘熱為要矣
漏寬之術主之三氣湯或低當湯之類宜也

用蓋此四證則難產之樞要者也故殊先之

產前諸症

- 一經水時下或不絕或胎動而水下或寒戰發熱等症皆宜芎歸膠艾湯而欲墮胎者宜正腹之術施之若不可保則縮早之術主之
- 一吐血衄血或卒然胸痛者宜三黃加生地黃湯與之
- 一孕婦左腿痛者桂枝伏苓丸與之賀氏曰有瘀血也產後療之
- 一瘦黑血者宜四逆加當歸人參湯與之

胎前諸症

一若心下逼者唯氣血上逼者大氣湯與之上上逼者正復之術主之
賀氏曰不必胎也食血氣上逼者其多矣如胎絡橫腎而

一妊娘產門下黃汁或如赤豆汁者當先與大氣湯縮早之術主之賀氏曰胎死也

一妊娘二三月下血塊者其實非血塊而傷產則當與四物加大黃湯賀氏曰當剖視之恐是傷產也

一婦人每孕三四月必墮胎者宜芎歸膠艾湯與之尚有腹帶之法能保胎焉
賀氏亦用此方得其治哉且此腹帶不同俗習之腹帶而其法非口授則難傳

一子癇有術施之此術猶正復之術其未甚者甚自縮早之術主之
治之術也故不殊立其名甚自

一過期不產者縮早之術主之

一心下逼而嘔吐者宜小半夏加茯苓湯與之

一妊娘胎動則足痛而癢當與四物加大黃湯宜正腹之術施之甚者縮早之術主之

一飲食停滯或吐或下吐則宜小半夏加茯苓湯下則宜厚朴七物湯吐下兼則大柴胡湯與之
 一煩燥口渴浮腫有熱而大便秘或麻痺者宜越婢加木湯與之

一孕而遺精者桂枝加龍骨牡蠣湯與之
一轉胞者宜八味丸

一鬼胎血塊病者抵當湯大黃牡丹皮湯桃核承氣湯之類撰用

一渴病者五苓散文蛤散八味丸白朮加人蔘湯調胃承氣湯大承氣湯之類撰用

一妊娠腹滿者承氣丸與之賀氏曰大便燥結也

一妊娠腹內覺如鐘鳴者宜承氣丸與之賀氏曰大便燥結而

氣逆也亦辨世謂兒哭於腹中者妄矣正得其論矣

一右腿痛不可忍而不能行步者正腹之術主之宜

四物加大黃湯但痛者承氣丸與之賀氏曰此之處偏也

一孕而顛仆者宜四物湯正腹之術主之

一小便澀滯者腫滿五苓散猪苓湯之類撰用

一孕而淋者猪苓湯小解毒湯之類撰用

小解毒湯方 土伏苓 木通 忍冬 滑石

澤瀉 茯苓 阿膠各七分五厘 大黃三分

右八味以水三合煮取一合半內膠烱盡或加川

芎亦佳

臨產諸證

一產婦嘔吐不止氣上衝心者當急與大承氣湯速

行棄救之術遲則不能救也賀氏曰

一露羊而及臂若膊者橫產之法中其心備矣

一腸脫若肛脫若子宮脫者皆送收之術主之賀氏

術田子

一臨產不堪腰痛者當先與大承氣湯而後用保全

之術使之得娩也此症恐當有下氣

一分娩陰裂者宜七味湯

七味湯方 當歸 川芎 紅花 黃蘗 芍藥

生地黃 甘草 各一兩

右七味以水三升煮取二升數洗之

一臨產燥屎害於產道者保全之術中其治備矣

一臨產不能自娩者四證之法中其治備矣案其症

隨症治之賀氏曰先與葭附之類恐妄與之難產

者必先實矣何參附是與治法論已詳其義可以

一兒已露半身尚不能娩者尻大之法中其治備矣

一臨產破漿後猶下水不止者棄救之術主之賀氏

死腹中也如子雖已死而不見下水者三頭塞橫

骨之中也其母必腹后股髀腫滿凡兒已死三日

產後諸證

一胞衣未下而血暈者當先與大承氣湯而用出安

之術下胞衣胞衣下則暈自治矣賀氏曰先治其胞衣恐妄矣此症如術名已辨其治故未下其胞衣而能治血暈如彼禁暈之術則稱我正後之術其未甚者或可得治也甚者不可得治也

產婦不起則不血暈而今雖不起而發血暈者當

先與大承氣湯漏寬之術主之賀氏曰血熱盛而搏也

一產後顛狂者三黃加辰砂湯與之賀氏曰敗血上衝也

一產後譫語發斑者大承氣湯與之

一產後寒戰咬牙者挑核承氣湯與之若夫虛症者

宜四逆湯賀氏曰廢血也

一產後血暈者有術施之此術猶正復之術其未甚者治之術也故不殊立其

名甚者漏寬之術主之宜大承氣湯若夫虛證者冥四逆加當歸人參湯賀氏曰其面倍如欲眠而者血熱氣與食亮相搏也

一產後崩漏者遮絕之術主之宜四逆加當歸人參湯

一產後胞衣雖下而瘀血不下者宜挑核承氣湯與之賀氏曰血氣熱而結也

一產後兒枕痛因瘀血者宜挑核承氣湯大便燥結者大承氣湯與之賀氏曰痛在右腹者為兒枕痛產後厥痛者為瘀血後二三

為大便秘結者

或杜... 建中湯... 柴胡桂枝湯... 大承氣湯... 小承氣湯... 桃核承氣湯... 抵當湯... 下瘀血湯... 產後... 胎前...

一產後胞衣不下二三日者當先與大承氣湯出安
之術主之 此症衍名已辨其義賀氏為是而與
 胎附子之類甚恐急下之可謂不通矣

一產後發熱煩渴者宜調胃承氣湯與之

一產後虛汗不止若自汗盜汗者桃核承氣湯黃耆
建中湯之類撰用 賀氏曰原
 血則愈

一產後遍身痛有熱痛疼痛痺痛者熱則調胃承氣
 湯冷則四物痺則柴胡桂枝湯

一產後兩脇痛或腹痛作熱疼者宜大承氣湯若夫
 虛症者大黃附子湯與之

賀氏曰或大便燥結也
 如產後二三日後大便

快通瘀血亦下而腹
 痛者陽脫而虛矣

一產後臍下急痛者桃核承氣湯與之
賀氏曰氣血
 並虛難治又

一產後痿躄者四物加大黃湯與之
賀氏曰得
 後血氣未調強

一產後小便不通者開通之術主之宜抵當湯下瘀
令跪坐
 產椅也

一產後血湯故子宮腫因以致此者
賀氏曰有以難產受傷
 致此者

一產後乳少或止者抵當湯下瘀血湯與之
賀氏曰
 其人本

有蓄血也夫婦人有蓄血在子宮者乳止則如試
 孕論已辨其義故孕者分挽則其系弛而引其
 而而產後為此症者則有蓄血在子宮尚引其
 而令然也下其畜血則其系弛而乳自出焉矣

產後... 胎前... 婦科... 經水... 崩漏... 帶下... 產後... 胎前...

投藥小似

一產後肛脫而不收者送收之術主之

一產後泄瀉者必腫滿理中湯與之

一產後遇經行發狂者大養氣湯桃核養氣湯三黃加辰砂湯之類撰用賀氏曰產後十七八月法當煽動而血妄行故又發狂也

一產後喘急大便結者麥門冬湯與之不結者宜參連湯

參連湯方

人參

五分〇本邦芳野之產稱直根者

黃連

七分五分

右二味以水二合煮取

賀氏曰或大便結故也

故今舉其方便焉

合有痰飲者加橘皮五分

一產後腹滿者宜桃花湯與之

桃花湯方

桃花

大

各等分

右二味以水一合半煮取七分

賀氏曰大便秘結者其腹先發於腹

也部

田子產則全書終

載月扁舟棹碧瀾江風擊手摧白銀
 盤瑠璃世界乾坤別忽憶之間三
 伏寒月夜浮舟

其宋世終身名雅
 殊稱足暢其性
 矣宵一枕不盡不
 寐其醒時少曉嘗

自警

跋

蓋聲道也者王考之所以治天
 下請困人仁術也而約是道
 者繁諸家不一而足也亦有輪
 而己意施之則唯推理而疑天
 先生者所謂以運籌帷幄之中
 決勝千里之外者此輩可謂
 國士也

西月十日
 入

卷之四
定規則而以此法象
繼之乎是則所以治
人之仁道也哉

辛卯春正月穀旦

日本橋通寺町目

順系屋次六清



