



方論

原
太

武
239
6



門武
補 239
卷 6

藏書

同

張仲景先生傷寒一百十三方發明

橋李徐 彬忠可甫著

錢塘陳師錫升菴甫叅

太陽上篇

桂枝湯

桂枝 三兩 去皮 味辛熱

芍藥 三兩 味苦 酸微寒

甘草 二兩 炙 味甘平

生薑 二兩 味辛溫

大棗 十二枚 擘 味甘溫

右五味 㕮咀 以水七升 微火煮取三升 去渣 適寒溫服 一升 服已須臾 歠熱稀粥 一升 餘以助

傷寒原方卷月 太陽上篇

藥力溫覆令一時許通身熱熱微似有汗者益佳不可令如水流漓病必不除若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗更服依前法又不汗後服小促其間半日許令三服盡若病重者一日一服周時觀之服一劑盡病猶在者更作大服若汗不出者乃服至二三劑禁生冷粘滑肉麪五辛酒酪臭惡等物

論曰表受邪必從表驅出之爲便衛爲陽分風爲陽邪桂爲陽藥故風勝者以之爲君辛以平之也

取桂枝本乎天者親上也然陽盛者熱自發陰弱者汗自出幸陰之僅弱未曾受邪故以芍藥一味堅之東垣所謂桂枝湯爲陰經榮藥政言其和衛氣使陰氣不泄之功也若發汗過多又手冒心心下悸此營氣已動幾於無陽而陰獨矣又何堪以芍藥之酸寒堅其凜冽之勢故竟以桂枝甘草二味固表緩中若但誤下而脈促胸滿此陰邪入腹而表未清故於桂枝全湯單去芍藥蓋陰邪不宜芍藥且恐其復助陰邪下入腹中也至於傷寒脈

浮脚攣誤攻其表而厥者以溫藥令其厥愈是溫
 之後隨與芍藥甘草湯以伸其脚芍藥得甘草能
 和其中也觀其出入則桂枝湯之所以用芍藥可
 知矣若陽脉濇陰脉絃法當腹中急痛而用小建
 中湯即以芍藥為君桂枝等佐之因表虛裏虛不
 同而迭為主用則仲景之桂枝湯但取解肌散表
 而不欲動營之意不更躍然哉若薑棗之用不獨
 發散專行脾中之津液而和其管衛也有疑芍藥
 為赤芍者非也歟熱稀粥乘內未受邪扶其中氣

以助藥力也

五苓散

猪苓 十八銖 味甘平 去皮
 澤瀉 一兩六銖 味甘平 鹹

肉桂 半兩 去粗皮 味辛熱
 白朮 十八銖 味甘平

右五味為末以白飲和服方寸七日三服多飲

煖水汗出愈

論曰太陽者膀胱也邪尚在表則經熱經熱則身
 熱惡寒邪或入裏則腑熱腑熱則煩渴或小便不
 利五苓散利水藥也而仲景用之反以有渴為主

或胃乾脉浮者或浮數煩渴者或渴而口燥煩者
或便數而欲飲水者豈不知燥渴數熱去水則失
潤耶謂渴雖燥熱入津也而燥熱之由則以膀胱
為津液之腑因太陽隨經之熱鬱於膀胱故逆上
而為燥熱為煩渴在本經則小便不利是燥熱為
渴之本膀胱又為燥熱之本惟以五苓通調水道
則火熱自化而津液得全治渴之本也然太陽之
經與腑氣本相通故有經之餘邪襲入腑為煩渴
而經熱未除者亦有腑邪盛而牽定經絡致表未

全解者五苓中有桂以解表煖水以助汗也苓澤
以蕩熱白朮以建中而內外之邪頓清所以五苓
為兩解表裏之首劑若無表則竟去桂矣故又有
四苓之用也白虎湯亦治煩渴乃表證已解邪去
太陽故不責膀胱也
桂枝加附子湯

於桂枝湯內加附子一枚炮去皮破八片餘依
前法
論曰漏與亡陽不同亡陽者是真氣大洩有虛無

邪故或陽虛而陰盛如入寒冰地獄爲厥逆下利等證則以內寒爲重宜四逆湯以薑附溫經矣或內怯外虛則爲心悸頭眩身瞶動振振欲擗地如身全無外廓則以汗洩爲重宜真武湯苓朮生薑兼芍附以溫經攝水矣若漏是已得汗而復爲風邪所襲風宜有汗因循不止雖非如亡陽之大脫然槩比太陽之中風證則加虛燥矣於是有表則惡風津液外泄而下燥則小便難兼以衛氣外脫而膀胱之化不行也筋脈無津液以養則爲四肢

微急難以屈伸兼以風入而增其勁也此陽氣與陰津兩亡更加風氣纏綿若用四逆則不宜乾薑之剛燥用真武則不宜苓朮之滲溼故用桂枝湯加附子以固表驅風而復陽斂液也然觀此方更用於風溼相搏身體盡痛不能自轉側者則知此處尤著眼在四肢難以屈伸故加附子以溫經而通其邪鬱也

桂枝加桂湯

於桂枝湯內更加桂二兩共五兩餘依前法

論曰此乃太陽風邪因燒針令汗復感於寒邪從
 太陽之腑膀胱襲入相合之腎藏而作奔豚故仍
 從太陽治例用桂枝全方倍加桂者以內洩陰氣
 兼驅外邪也仲景止言針處被寒核起而赤者必
 發奔豚原未嘗及驚成氏因金匱要略病有奔豚
 從驚發得之腎氣欲上乘心之語遂註心氣因驚
 而虛腎氣乘寒而動是又註腎水敢於乘心之故
 也然亦有心經素虛不盡由於驚者矣喻先生述
 一婦病外感服表藥後忽面若裝朱散髮叫喘雙

手上揚即有加桂方與之頃即定又推言凡發表
 誤入寒藥服後反加壯熱肌膚起赤塊畏寒腹痛
 氣逆而喘者或汗時覆蓋未周被風寒復侵紅腫
 喘逆者俱宜同此例真可謂善學古人者矣

桂枝人參湯

桂枝 四兩 去皮 味辛熱
 甘草 四兩 炙 味甘平
 白朮 三兩 味甘平

人參 三兩 味甘溫
 乾薑 三兩 味辛熱

右五味以水九升先煮四味取五升入桂更煮
 取三升溫服一升日再服夜一服

論曰此證之心下痞鞭下利不止與生薑瀉心湯證心下痞鞭下利同與大柴胡一證心下痞鞭下利亦同此獨主桂枝人參湯者蓋生薑瀉心在汗出解之後有裏而無表故但滌飲清熱大柴胡證與此證則俱表不解矣但大柴胡證曾汗出則似太陽已解又嘔吐亦類兼少陽故竟主大柴胡湯以表邪欲去未去因自汗而非因誤下則痞鞭為實邪故加大黃枳實以攻裏而兼芍藥以和之也若此證則數下之又利不止且表裏不解是裏虛

不守而利正虛邪乘而痞也故主桂枝人參湯以救裏虛但表未解故於理中湯加桂枝以監之而革理中之名乃表法之變而用理中然理中而仍不礙表則因所誤而法偶變耳所以桂枝新加入參湯中倍芍藥者以誤汗而陽虛邪乘恐陽孤無偶用芍藥以和之俾不至散亂也此桂枝人參湯中獨去芍藥者以誤下而邪入於陰芍藥陰寒不能散陽邪耳况下藥皆寒內已陰寒何堪再益也葛根芍藥連湯

葛根 半劬

甘草 二兩炙
味甘平

黃芩 二兩味
苦寒

黃連 三兩味
苦寒

右以水八升先煮葛根至減二升更入諸藥煮
取二升去滓分二次溫服

論曰成謂下利脈微遲邪在裏也若促為陽盛此
雖下利而脈促知邪在表是也又謂病有汗出而
喘者為自汗出而喘也即邪氣外甚所致此之喘
而汗出為因喘而汗出也即裏熱氣逆所致故用
此湯以散表邪除裏熱是也獨用葛根義何取乎

蓋證屬桂枝醫反誤下則熱邪之在太陽者未傳
陽明之經已入陽明之腑所以其脈促急其汗外
越其氣上奔則喘下奔則泄故舍桂枝而用葛根
專主陽明之表加芩連以清裏熱則不治喘而喘
自止不治利而利自止矣甘草甘溫調其胃耳
桂枝去芍藥湯

於桂枝湯方內去芍藥餘依前法

論曰此方主誤下而脈促胸滿也然此條之誤下
脈促與用葛根芩連湯者同而無下利不止汗出

傷寒原方發明
等證更見胸滿則陽邪仍盛於陽位幾與結胸同
變但滿而不痛且諸下證未具胸未結也故取用
桂枝甘草之芳甘薑棗佐之以亟散太陽表邪去
芍藥者以誤下故不敢用恐其助內入之勢復領
陽邪下入腹中勢必胸滿不已而為腹滿也且誤
下則腸胃為苦寒所傷者不堪復寒芍藥屬陰非
邪所宜徒令下焦積虛而陽邪湊之耳
桂枝去芍藥加附子湯
於桂枝湯方內去芍藥加附子一枚炮去皮破

八片餘依前法

論曰前桂枝去芍方以陽邪盛於陽位欲一劑掃
之故不復用和陰之法而去芍以絕其留連此亦
誤下而致脈促但邪盛挾虛而微惡寒又原病未
解即是陰邪因下而加盛陽邪欲解而頓虛陽虛
欲脫之象駸駸可虞故即於去芍方中加附以溫
其經使發表溫經各行其事政與麻黃附子細辛
湯以發少陰表裏之邪相彷彿耳按此與芍藥甘
草附子湯證表不解而惡寒者相似加附同去桂

傷寒論方發明
去考相懸者蓋彼但表裏不解勢甚平常而反惡
寒則以惡寒為重而去桂以急和其內此以脈促
而因誤下則表邪留擾為急故去芍而以桂枝清
表耳

桂枝加厚朴杏子湯

於桂枝湯方內加厚朴二兩杏仁五十箇去皮
尖餘依前法

論曰此本為太陽中風下後微喘表未解者用之
不言脈緊必非無汗者也故仍用桂枝湯但誤下

該利不利而喘是氣因誤下而上逆與虛證不同
故於桂枝解表中加厚朴杏仁以利下其氣亦微
裏之意也

桃仁承氣湯

桃仁 五十箇去皮
尖味甘平
桂枝 兩去皮
味辛熱
大黃 四兩
芒硝 二兩
甘草 二兩炙

右五味以水七升煮取二升半去滓入芒硝更
上火微沸下火先食溫服五合日三服當微利
論曰脈未至沉邪與血搏蓄膀胱結未堅也但膀胱

膀胱為太陽寒水之經。水得熱邪，加血搏之，則沸騰而上海心火。所以如狂，其血稍行，故云外不解，尚未可攻。殆至以藥解外表邪，新去裏血，易動，所以不用抵當湯，而用桃仁加入承氣。其加桂枝者，一恐餘邪稍有未解，其血得以留戀，不下一，恐膀胱在下，藥無向導，則運轉不靈。然利小便之藥，略入一味，卽是利水，非利血矣。故因太陽腑邪，仍借太陽之藥，憑硝黃之勢，相將而成解散之功也。王三陽所謂厚桂而非枝，疑枝之親上而不下，也不知

肉桂。但有溫補之功，不能解太陽隨經之瘀熱。此雖桂枝而有硝黃以擊之，使下。豈若甘草、薑、棗并作一隊，共為辛甘發散者乎？觀桂枝加桂湯，以伐腎邪而治奔豚也。亦用桂枝，其治膀胱之非肉桂可知矣。

抵當湯

水蛭 三十箇 熬 味鹹苦寒
 蟲蟲 三十箇 熬 去翅 足味苦微寒
 桃仁 二十箇 去皮 尖味苦甘平
 大黃 三兩 酒浸 味苦寒
 右四味為末，以水五升，煮取三升，去滓，溫服。

升不下再服

論曰表邪在脉宜浮而反沉脉沉胸宜結而反不結證極可疑乃少腹鞭滿小便自利而人反發狂然後知上焦之表證脉相反蓋經腑本通總太陽之邪相為留連不足慮也且前如狂而此發狂則熱邪已攻心矣前血自下此小腹鞭滿則血蓄更堅矣桃仁承氣自不足以動其血且小便因氣化而出血不與之俱出是少腹中所結之血既不附氣而行更有何藥可破其堅壘哉所以用抵當湯

之峻單刀直入斯血去而邪不留并無藉桂枝分解之力耳然抵當湯為重劑當用而不用與不當用而用貽害非淺故復以身黃一證如脉沉結少腹鞭小便不利為無血申辨之見小便不利乃熱瘀膀胱無形之氣病為發黃之候也小便自利則膀胱之氣化行然後小腹滿者允為有形之血耳

十棗湯

芫花 熬味 辛苦
大戟 苦寒

甘遂 苦寒
大棗 十枚 擘 甘溫

傷寒原方發明

太陽上篇

右三味等分各別搗爲散以水一升半先煮大棗肥者十枚取八合去滓內藥末強人服一錢七羸人服半錢溫服之平旦服若下少病不除者明日更服加半錢得快下利後糜粥自養論曰下利嘔逆上下交征勢最孔亟設非痰飲卽是太陽表邪作嘔協熱下利矣表裏不明禍在反掌故以汗出不惡寒知其表解心下痞鞭滿引脇下痛乾嘔短氣知其裏未和可疑者發作有時及頭疼耳不知痰溼壅燥氣溼困於中則滿燥攻於

頭則疼且發作有時則與表證之晝夜俱篤者大不侔矣但較之結胸則位卑在心下而非陽邪較之痞證同屬陰邪而多頭疼乾嘔明是邪搏痰飲勢極洶湧水氣下胃而利邪隔在頭而疼也故以芫花之辛甘遂大戟之苦大棗之甘以益土而勝水其不用芩連乾薑等者痰飲竊據勢同篡漢之莽非單刀直入則漢兵雖多無益成敗耳

大陷胸湯

- 大黃 六兩 去皮 苦寒
- 芒硝 一升 鹹寒
- 甘遂 一錢 苦寒

傷寒原方發明 太陽上篇 十三

右以水六升先煮大黃取二升去滓入芒硝煮
一兩沸內甘遂末溫服一升得快利止後服
論曰識得太陽結邪甚高必用陷胸之義不獨瀉
心承氣可無混用即結胸證中種種變態自可意
會而得如脉遲禁下有時脉浮誤下動數變遲以
陽邪結上焦不能復鼓也然鬲內拒痛心中懊懣
非汗多惡寒脉遲者比以驟變故也如結胸屬太
陽有從心上至少腹鞭滿而痛不可近且舌上燥
渴日晡所小有潮熱而似陽明者以從心上三字

辨其爲太陽陽明而治從太陽結胸例有時傷寒
頭汗出而審其爲邪結在高陽氣不能下達有時
傷寒脉沉緊心下痛而非胃實知其爲寒因以致
熱實不同於中風之陽同於中風結胸之熱已上
四證槩非大陷胸不可者蓋結胸雖非若痞之枳
飲宜瀉然太空之地單氣不能結亦必藉痰溼而
邪聚至高故用藥必由胸脇以及腸胃湯滌始無
餘否則但下腸胃結熱反遺胸上痰飲也由是高
之又高進而至頸項強則變而爲大陷胸丸雖高

易寒原方發明 大陽上篇 十四

傷寒原方卷之四
不如正結降而為小陷胸湯總於極高稍下辨之而不離陷胸之名以為太陽裏邪必從高為辨也若諸瀉心則於挾熱挾寒挾飲辨之三承氣則於熱勢之微甚虛實辨之而不從高下起見矣若太柴胡亦有因結在胸脇者然挾表則雖高而結未甚不得從陷胸之例矣豈非太陽結邪有必不可混同於他下證者唯此高下之間耶但以痛不痛為辨似未詳矣

大陷胸丸

大黃 半斤 味苦寒

葶藶 半升 熬 味苦寒

芒硝 半斤 味鹹寒

杏仁 半斤 去皮尖熬 黑味苦甘溫

右四味搗篩二味內杏仁芒硝合研如脂和散取如彈丸一枚別搗甘遂末一錢匕白蜜二合水二升煮取一升溫頓服之一宿乃下如不下更服取下為效禁如藥法

論曰結胸邪高原比心下痞塞者不同所以仲景前另出正在心下之條見結不止在心下也然至項亦強如柔痙狀但仰而不能俛為高之至肺中

積滿至急可知矣故於大陷胸湯又加屬火性急
逐水之葶藶以洩陽分肺中之氣閉加杏仁兼治
肺中風熱散結利氣但胸邪十分緊逼大陷胸湯
恐過而不留即大陷胸丸又恐滯而不行故煮而
連滓服之又加白蜜留連而潤導以行其迅掃之
能也

太陽中篇

麻黃湯

麻黃

三兩去節
味甘溫

桂枝

二兩去皮
味辛熱

甘草

一兩炙
味甘平

杏仁

七十箇湯炮去
皮尖味辛溫

右四味以水九升先煮麻黃減二升去上沫內
諸藥煮取二升半去滓溫服八合覆取微似汗
不須啜粥餘如桂枝法將息

論曰寒傷營太陽經最在外故先受之而營血不
利則骨節皆痛頭身腰皆經之所過也寒氣勁切

故令脉浮兼緊汗即血也在營則為血在衛則為汗寒傷營營血內澇不能外通於衛衛閉固津液自鬱故無汗發熱而憎寒然邪必由皮毛而入皮毛者肺之合也肺主衛氣包羅一身是證雖屬太陽而肺實受邪氣故輕則時兼面赤佛鬱欬嗽有痰胸滿重而暴則為喘皆肺氣積鬱也麻黃中空味辛性熱為肺家專藥肺主氣血隨氣行故用麻黃甘草同桂枝引出管分之邪達之肌表佐以杏仁泄肺而利氣是則麻黃湯雖太陽發汗重劑實

兼發散肺經火鬱之藥也觀朱肱於夏至後用此湯每加石膏知母意可知矣

小建中湯

- | | | | | | |
|----|--------|----|--------|----|------|
| 桂枝 | 三兩去皮 | 甘草 | 三兩炙 | 大棗 | 十二枚擘 |
| 芍藥 | 六兩味酸微寒 | 生薑 | 三兩切味辛溫 | 膠飴 | 一升味甘 |
- 右六味以水七升煮取三升去滓內膠飴更上微火消解溫服一升日三服嘔家不可用建中湯以甜故也

論曰此桂枝湯加膠飴也證本傷寒而借用桂枝

傷寒原方發明
 者君以飴糖又加芍藥則桂特和表而建功於中矣其所以先建中者謂寒邪與風邪不同風邪頃刻外熱寒邪值中氣虛寒之人留連胸中雖只二三日邪氣在表未當傳裏之時即為悸者陽氣內虛也煩者陰火內動也將來邪與虛搏必至危困故乘寒邪未盡變熱之先建立中氣則邪不易入即入亦足以禦之也倍芍藥者桂枝解肌皮膚為近制小其服建中補內心腹為遠制大其服耳如腹痛芍藥尤宜故陽溢陰弦腹中急痛者亦用之

茯苓甘草湯

茯苓 二兩 味甘平
 桂枝 二兩 去皮 味辛熱
 生薑 三兩 切 味辛溫
 甘草 一兩 炙 味甘平

右四味以水四升煮取二升去滓分溫三服

論曰傷寒原無汗忽自汗必是傳陽明然無陽明證是不傳陽明而傳太陽之腑矣有渴有不渴甚不甚之別也然曰傷寒汗出不曰表解是腑邪十之三而表邪仍十之七也故於桂枝去棗芍以直解其邪加一味茯苓利膀胱之氣亦內外兩解但

重○在○表○也○若○傷○寒○厥○而○心○下○悸○者○厥○則○爲○寒○邪○內○
中○假○使○無○水○氣○雖○甚○陰○寒○不○至○陵○心○何○爲○悸○也○既○
以○水○氣○而○悸○是○全○裏○而○無○表○亦○以○此○湯○解○之○者○蓋○
水○氣○之○壅○有○或○爲○之○主○也○若○非○太○陽○之○邪○不○能○上○
逆○心○間○故○以○生○薑○爲○君○茯○苓○爲○臣○下○其○水○桂○甘○爲○
佐○解○其○初○入○太○陽○之○寒○邪○稍○久○則○陰○勝○而○陽○負○入○
胃○爲○利○卽○此○飲○矣○故○須○先○治○殆○後○治○厥○不○過○易○以○
溫○經○之○劑○耳○倘○先○施○之○於○治○水○則○太○陽○之○邪○非○其○
宜○矣○彼○少○陽○亦○有○悸○小○柴○胡○正○兼○飲○爲○治○亦○先○治○

之意也○按此與茯苓桂枝甘草大棗湯○茯苓桂枝
甘草白朮湯○不過大棗白朮生薑三味相爲出入
而主治各異○蓋發汗後○膈下悸○雖有以臣伐君之
勢地遠而卑○此門庭外之寇○故以太棗扶土固其
城守而漸致蕩平○心下逆滿氣上衝胸○如據防要
君至誤汗而振搖傾覆之○恐舉國共乏○此城社之
禍故以白朮固本○使剪伐有權而徐圖恢復○若此
之厥而心下悸○則是削弱之國○賊居肘腋寢殿爲
之振動○非有勤王急師○則苗劉之禍頃刻剝床故

以生薑之辛開痰逐逆一切城守固本之策皆屬迂濶非救時急務耳因生薑亦能發散合桂甘勢極犀利故得茯苓而兼效兩解之續此如圍鄭之師而并勦外來之竇建德其將將者不同也

芍藥甘草附子湯

芍藥 三兩 味酸微寒

甘草 三兩 炙 味甘平

附子 一枚 炮去皮破 八片 味辛熱

已上三味以水五升煮取一升五合去滓分溫服

論曰凡日發汗證必寒因則無不惡寒者也今汗後而表不解是證仍如故而惡寒獨曰反比前有加也惡寒表徵也不因汗解而反有加豈表邪因汗而更甚乎其為營衛新虛而汗過陽弱可知故於陰則甘芍以收之而其未和之營衛於經則附子以溫之而固其已弱之陽比四逆則去乾薑之陽而加芍藥和陰為異比甘草芍藥湯之和陰則加熟附太熱為異比凡續行解表者則全不用桂麻為異似乎立方之意全不為表裏起見而但

爲陰陽起見藥雖只三味其用法之神變可勝道哉蓋仲景於表未解原有更汗之條此特拈出治法之獨異者以見惡寒在發汗後須作陽虛之慮有如此也否則將復解散不蹈虛虛之轍乎

桂枝加芍藥生薑各一兩人參三兩新加湯

論曰此湯本爲發汗後身疼痛脈沉遲者曰發汗其初爲麻黃證可知汗後身疼或初挾微風汗大出陽氣暴虛邪不能盡出而餘邪挾虛作痛仲景所謂如水流漓病必不除也更脈見沉遲挾虛無

疑矣然藥曰脈沉遲乃六部皆然與尺遲大異尺遲乃素虛此爲發汗新虛卽有餘寒必因微風相滯但非因誤下則裏未受寒故於桂枝方中但倍加芍藥生薑各一兩以去邪用參二兩以輔正然人參固表桂枝解肌合用非本懷也故曰新加見權宜之意耳

麻黃杏仁甘草石膏湯

- 麻黃 四兩去節 杏仁 五十箇去皮
- 甘草 二兩炙 石膏 半斤碎綿裹
- 味甘平 味甘寒

右四味以水七升先煮麻黃減二升去沫內諸藥煮取二升去滓溫服一升

論曰大青龍原為傷寒無汗而且煩躁者如發汗後無桂枝之證但汗出而喘無大熱明是肺有偶感之寒胃因鬱熱如大青龍證而不兼風者也其汗者已經汗而不復閉固者也故於大青龍湯中去桂枝薑棗惟用麻杏甘石驅寒化熱一舉兩得耳若寒非偶感則內不鬱熱而竟用麻黃湯無石膏矣若稍有桂枝證而兼寒多則必無汗而用大

青龍矣故下以飲水必喘水灌必喘明其發汗後偶然得寒而喘之由見非如初感之寒可以竟用麻黃湯亦非風寒兩感而有鬱熱必須全用大青龍者比故斟酌而用青龍湯之四較麻黃湯則去桂也若下後亦無可行桂枝之證乃汗出而喘無大熱者亦用此湯謂本麻黃證誤下而表邪不去故下寒以久鬱而熱上寒以未解而喘欲用桂枝而無其證欲用麻黃而遺其熱故不若於麻黃湯中去桂易石膏為恰當耳若槩言汗下後不可更

行桂枝為戒之之辭則仲景於誤汗下之證復用桂枝者多矣此何獨戒之深且於汗後復兩贅致喘之因而下後則不復贅也若所謂大熱者惡熱譫渴之類不獨表熱也必察其無大熱者恐類白虎證也蓋汗出乃白虎之一而無大熱不若白虎之甚且喘則肺復因寒而火鬱不若白虎之專有裏熱耳總是此湯意在解鬱清熱而不主於發表發表不遠熱而石膏非所宜矣然仲景所以諄諄者正恐人以傷寒已得汗之證認為傷風有汗而

誤用桂枝故特出誤汗誤下兩條示以營衛分途一涉於寒同歸麻黃一治而不可混施有如此也

桂枝甘草湯

桂枝 四兩去皮 甘草 二兩炙 味辛熱 味甘平

右二味以水三升煮取一升去滓溫服

論曰陽本受氣於胸中發汗過多陽氣太洩則胸中陽氣不足故又手冒心然不說到陰血上方用桂枝甘草固表緩中亦非養血也彼臟結證則云脇下素有痞積故臟結無陽彼太陽病發熱惡寒

熱多寒少脉微弱則曰此無陽也。今發汗過多而
又手冒心。心下悸。陽微故也。不曰無陽者。彼多熱
邪。此則單虛。彼以見燥而無陽。此則汗大洩而陽
弱也。故但以桂甘扶其陽耳。

茯苓桂枝甘草大棗湯方

茯苓 半斤 味甘平
甘草 三兩 味甘平

大棗 十五枚 味甘平
桂枝 四兩 去皮

右四味以甘爛水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服作甘爛水

法取水二斗置大盤內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之

論曰凡人腎水能制心火所以無禁如之患然惟心陽本強而藉腎水調劑故心雖受制而實受益如陽男操家而婦女之陰能為陽之守也汗本心液發汗後臍下悸者心氣虛而不能自主腎邪欲上陵心故臍下先悸前為陽之守者今欲為陽之寇茯苓桂枝直搗腎邪甘草大棗扶脾土以制水土乃心之子子強而仇可制也煎用甘爛水者揚

之千遍取其性走而速下以達病所且水力輕微不為腎之助也

厚朴生薑甘草半夏人參湯

厚朴半斤去皮 生薑半斤切 半夏半升洗

人參一兩 甘草二兩炙

右五味以水一斗煮取三升去滓溫服一升日

三服

論曰凡吐後腹脹與下後腹滿乃因宜汗不汗誤與吐下表邪乘虛入裏邪氣盛則實之證也苦發

汗後表邪已解而腹脹滿知非裏實緣脾胃氣虛津液搏結陰氣內動壅而為滿也故以厚朴之若泄腹滿半夏生薑之辛以散滯氣人參甘草之甘以益脾胃

生薑瀉心湯

生薑四兩切 甘草三兩炙 人參三兩

乾薑一兩 黃芩三兩 半夏半升洗

黃連一兩 大棗十二枚

右八味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升

傷寒論卷之六
溫服一升日三服

論曰瀉心諸湯及陷胸湯本為太陽表邪未解誤下而成痞與結胸證同是胃氣受傷之故但陽邪從陽故結胸證當着眼在胃中空虛客氣動隔八字是正氣不運而陽邪先傷其隔故陽邪即據陽位而熱聚隔上甚則項強治法以驅熱為主而用硝黃陰邪從陰故痞證當着眼在胃中不和腹中雷鳴八字是胃氣餒弱而陰邪不能上隔反注腹中故陰邪必與陰水為伍而搏飲心下甚則下利

治法以逐飲為主而用薑半然亦有不因誤下胃氣本虛者津液素匱復因發汗而外亡邪入而內結則心下亦遂痞鞭伏飲搏聚胃氣不足以開之也於是胃病故乾噎食臭食入而噉餒酸也胃病而水不下故脇下有水氣飲入而旁滲脇肋也胃病而胃中水穀不行腹中必搏擊有聲下利而清濁不分也或言生薑瀉心因於食則謬矣水穀不分亦由胃虛也故用參甘棗以補中乾薑以溫胃生薑半夏以開痰飲而以芩連兼清其邪也此不

傷寒原方發明
因誤下而反大補其胃者要知不因下而致痞若
此虛非尋常之虛且未經誤下反受補而無變耳
甘草瀉心湯

甘草 四兩 黃連 一兩 乾薑 三兩

半夏 半升洗 黃芩 三兩 大棗 十二枚

右六味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升
溫服一升日三服

論曰此即生薑瀉心湯去生薑人參而倍甘草乾
薑不專治結熱而治胃虛也既治胃虛正宜用人

參而去之者胃經再下虛而加寒急則治標當以
溫之為要矣人參能補氣而溫中之力緩且能壯
陽而去虛熱之功亦緩故寧去之而倍甘草甘草
能調中且生用則去虛熱也生薑止嘔而反去之
者復下益痞是痞因虛而益非因邪而益也虛則
生薑之辛未開其飲先虛其中故倍用乾薑代之
以溫胃開痞而君之以甘草則甘溫之益雖非人
參而有恰當之妙也中滿忌甘而此反多用甘草
以除滿正內經所謂塞因塞用之理也若芩連半

傷寒原方發明
棗甘不過瀉心湯之偏裨耳。但易一主將而二軍。効命故瀉心湯以此五味為專征不易之旅耳。

大黃黃連瀉心湯

大黃 二兩 味苦寒

黃連 一兩 味苦寒

右二味以麻沸湯二升漬之須臾絞去滓分溫再服。

論曰此湯與附子瀉心又瀉心湯之變法也。諸瀉心湯主滌飲以驅熱此則主氣之虛熱矣。浮緊之脈為寒寒為陰邪誤下入裏果與內飲搏結必鞭

滿矣。今不鞭而濡是證非挾飲乃外之陰邪與身中之陰氣相迎而痞聚心下也。鬱熱上逆惟苦寒可瀉之。故用大黃黃連然氣本輕浮故關上脈浮浮則易散故不用他藥以滯之。猶恐其下之不速用甘爛水取其輕而易下。謂氣本因寒逆鬱為熱急驅使散久留則生變也。若證有心下痞而表未解者亦虛氣也。故表解後亦用此湯謂蠲飲補中為瀉心湯本旨總非虛氣所宜。故此特別異於諸瀉心湯而為治也。

附子瀉心湯

大黃 二兩

黃芩 各一兩

黃連 各一兩

附子 一枚

破別煮取汁

右四味切三味以麻沸湯二升漬之須臾絞去滓內附子汁分溫再服

論曰大黃黃連瀉心湯主氣熱此則又主瀉虛熱且溫經矣脈浮緊而復下之虛寒可知以致緊反入裏假使內氣不餒何至凝結為痞殆內虛寒寒閉塞而成痞已切履霜堅冰之戒况復汗出惡寒

半夏瀉心湯

半夏 半升洗

黃芩 各一兩

黃連 各一兩

附子 一枚

破別煮取汁

可更以三黃恣攻其因寒而虛因虛而上逆之氣痞乎故於三黃湯內另煎附子汁和服以各行其事而共成傾否之功亦用甘瀾水者附性雖走下能救三黃之偏而敦其本不能因三黃之寒而無損於上故亦欲因水性之輕脫而速下也

黃芩 苦寒

黃連 苦寒

附子 辛熱

甘草 甘平

大棗 十二枚

乾薑 辛熱

大棗 十二枚

右七味以水一斗，煮取六升，去滓，再煎，取三升，温服一升，日三服。

論曰：此即生薑瀉心湯。去生薑而君半夏也。蓋五六日嘔而發熱，證似少陽，但發熱而非往來之寒熱，且太陽亦有嘔，實難識辨。故服柴胡而不解，遷延未罷，設誤下而成結胸，即是太陽陽邪內入，當用大陷胸矣。今誤下而成痞，乃是太陽陰邪搏飲，故用半夏瀉心湯。獨去生薑者，惡其辛散引津液上奔也。君半夏者，瀉心，諸方原用以滌飲，此因證

起於嘔，故推之為君耳。

赤石脂禹餘糧湯

赤石脂 一斤碎 味甘温 禹餘糧 一斤碎 味甘平

已上二味以水六升，煮取二升，去滓，三服。

論曰：人之腹中各有疆守管領，如郡縣約束，如關津胸乳以上，太陽之分也。陽邪能據之而病不及下，陽不能使陰病也。故陽邪結胸拒痛而止，鞭連心下，心下胃上陽分之陰也。陰邪恒據之而勢與下通，故陰邪成痞，則搏飲心下而腹每雷鳴，或下

利故能使不利者。心下居其一。胃爲水穀之海。強則能食。便堅弱則中失健。運水穀不化。陰邪下流。爲洩。故能使下利者。胃又居其一。大腸爲傳化之官。得小腸而泌水。膀胱清濁以分。糟粕之不至溇澤而下泄。賴大腸之屈曲關鎖也。大腸或爲風寒溼熱所侵。於是清濁不分。而水穀并出。大便甚則謂之開腸。故能使下利者。大腸又居其一。腎爲胃關。主二便。強則彼此氣行使無妄。出衰則寒滑不禁。或溼熱鬱利。故能使下利不止者。腎又居其一。

若此之下利不止。心下痞鞅。明係心下。水飲下注。用瀉心治痞法。以清致瀉之源。不爲誤也。他藥下之。胃以無辜受傷。故利不止。責在中焦。而改用理中。亦非誤也。然利不止。豈非下焦受寒。腎不主事乎。故以赤石脂之甘酸大溫。禹餘糧之甘寒而澁。性復鎮重者。以固其下。亦非誤也。然利又不止。必利下時溼熱混雜。清濁之分失其職矣。故又曰當利小便。以輔前方而成完守之功也。

大柴胡湯

傷寒原方發用 太陽中篇 十六

柴胡 半斤 味甘平

黃芩 二兩 味苦寒

芍藥 二兩 味酸微寒

半夏 半升 洗 味辛溫

生薑 五兩 切 味辛溫

枳實 四枚 炙 味苦寒

大棗 十二枚 擘 味甘溫

右七味以水一斗二升煮取六升去滓再煎溫

服一升日三服一方用大黃二兩若不加太黃

恐不為大柴胡湯也

論曰傷寒發熱汗出不解心中痞鞭嘔吐而下利者表既未解裏證已迫然非結胸者比也彼結在胸而表裏之熱反不熾盛是為水飲結在胸脇也

或其人頭有微汗乃邪結在高而陽氣不能下達也故須以大陷胸速去之若外邪不解胸中痞鞭而兼嘔吐下利蘊結必不定在胸上故以大柴胡兩解表裏無取於陷胸耳若傷寒十餘日熱結在裏復加往來寒熱亦用大柴胡謂陷入原少仍兼半表未全入於裏也若過經十餘日二三下後柴胡證仍在者其人之邪屢因誤下而深入即非大柴胡所能服故必先用小柴胡提其邪出半表然後用大柴胡也至若三承氣彼乃全裏無表視此

更不侷矣此雖用大黃枳實有白芍加小柴胡中則和解之力居多耳

旋覆代赭石湯

旋覆花

三兩味

人參

二兩味

生薑

五兩切

半夏

半升洗味

代赭石

一兩味

大棗

十二枚

甘草

二兩炙味甘平

右七味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升

溫服一升日三服

論曰邪因汗吐下而解矣然且心下痞鞭噫氣不

除不問而知為胃氣虛逆其痞鞭者虛逆則津不得下而聚為飲飲故痞也其噫者逆氣溢出不必有聲有聲則為呃矣前云乾噫食臭此但云噫氣比食臭則無滯而虛也故治法但以補虛鎮逆為主而兼消飲唯噫氣而飲留致痞痞之過不在飲而在虛也土虛則肝木乘之因假其氣而為逆故以人參補虛為君代赭石之苦寒鎮重而入肝領人參下行以鎮安其逆氣為臣旋覆花之鹹溫能軟堅行水下氣合薑半開痞為佐甘草大棗味甘

調胃之主藥故以為使。

小陷胸湯

黃連 一兩 半夏 半升 栝蔞實 大者一枚

右三味以水六升先煮栝蔞取三升去滓內諸藥煮取二升去滓分溫三服

論曰陷胸湯丸大概為太陽誤下者設也若不因誤下則胃中未致空虛客氣何能動鬲即或有水噎水洗為寒遏而成寒實結胸然而無熱則太陽之邪已去表矣不見陽明證是未傳陽明矣非水

飲搏結而何內未大傷外邪亦淺故以三物小陷胸主之更有不困水洗所遏而其人痰飲素盛搏邪怕按者表邪不甚而結正在心下中尚未虛而脉見浮滑故亦以小陷胸驅之謂黃連半夏栝蔞已足泄熱散結無取硝黃甘遂之獷悍傷胸上和平之氣也仍曰小陷胸見未離太陽為治特別異於瀉心之治陰邪而低緩者耳

文蛤散

文蛤 五兩 味鹽寒

傷寒原方發月 大陽中篇 十九

右一味爲散以沸湯和一錢七服湯用五合論曰鹹能軟堅能清熱能走腎以勝水故有止煩化痰欬逆胸痺之用此仲景以之爲因寒鬱熱宿飲膠結主劑也然觀易五苓之意則知此爲清熱消飲之輕劑故必不瘥而後爲兩解之圖也且必於欲飲水反不渴者用之則知能洩偶鬱之熱而不能勝實結之熱矣

白散

桔梗 三分 味辛 苦微寒
巴豆 一分 去皮心熬 黑研如脂平温

貝母 三分 味辛 苦平

右三味爲末內巴豆更於臼中杵之以白飲和服強人半錢羸者減之病在膈上必吐在膈下必利不利進熱粥一杯利過不止進冷粥一盃身熱皮粟不解欲引衣自覆者若以水噴之洗之益令熱却不得出當汗而不汗則煩假令汗出已腹中痛與芍藥三兩如上法論曰桔梗之提貝母之散巴豆之下較小陷胸湯是從治以劫之也此湯本爲寒實結胸然劑稍峻

傷寒原方發助
二一
矣又設言汗出已腹中痛與芍藥三兩謂失汗而
煩用文蛤散或雖汗而邪下溜腹痛仍以大和脾
氣為主也活人不拘寒熱陷胸湯不瘥用枳實理
中丸應手而驗庶非陷陰者乎

柴胡桂枝湯

桂枝 去皮

黃芩

人參 各一兩

甘草 一兩

半夏 二合

芍藥 一兩

大棗 六枚

生薑 一兩

柴胡 四兩

右九味以水七升煮取三升去滓溫服

論曰心下支結喻先生謂邪結於心下之偏傍而
不正中此不易之論矣病至六七日心脇之間忽
有此欲結之意明是太陽之邪將傳少陽特留連
而未即離太陽之經所以發熱肢節煩疼然惡寒
微而嘔亦微其在外者有向裏之意其陷入者有
戀表之情無論外證未去決無用大陷胸之理即
小陷胸但能驅飲豈能主表乎故合桂枝柴胡還
治其表然實以小柴胡和解為主觀其分兩之多
寡而立方之意顯然此即太陽證見一證少陽為

治之意也。全不理支結者，邪之源清，而偏傍小結自無不瓦解冰消耳。

柴胡加龍骨牡蠣湯

半夏 二兩 洗

大棗 六枚

柴胡 四兩

生薑 一兩半

人參 一兩半

龍骨 一兩半

鉛丹 一兩半

桂枝 一兩半 去皮

茯苓 一兩半

大黃 二兩

牡蠣 一兩半 煨

右十一味以水八升，煮取四升，內大黃切如棋子，更煮一二沸，去滓，溫服一升。

論曰：下在八九日後，未為大誤，而為變特異。喻先生因推原致異之由，謂伏飲素積，外邪未盡，乘虛陷入，積飲挾之，填滿胸中，則膈中之氣不能四布，而身重熱壅，方寸而心驚，此最得病機之要者矣。又謂錯雜為治，實專治心，蓋京師莫安，而後方鎮用命，此實仲景擒王之捷法也。然細詳之大意，以和解為主，認證以風因為要，釀變以痰飲為本，而治法之端緒，則以寧心為首務也。蓋誤下之變風邪結胸，寒邪則痞，一定之理，今滿不在腹而在胸。

此陽邪在陽之微也。加煩則益明矣。譫語者因下後而津液燥熱也。燥熱則氣不化而小使不利矣。一身盡重者陽氣內鬱而不榮於表也。且伏飲搏邪外走則如溼內攻則心爲之驚矣。此正如半表裏之邪而錯雜稍甚者也。故仲景以小柴胡和解爲主治。因中滿而去甘棗。因飲而加茯苓。合薑半以逐飲。因證本風因而加桂。以達表通陽。因胃熱胸滿微有痞意而加大黃。以清結熱。然而都城震動非悉力入援則闔外圍維無補。社稷故以丹鉛

之重鎮酸涼。龍骨牡蠣之性濇而安神者。建臣主之元功。觀其以柴胡首湯名和解之意可知矣。柴胡者小柴胡也。猶之二云桂枝加附子也。觀其以龍骨牡蠣獨表而出之。重心爲治可知矣。否則藥味十一何獨揭此爲名耶。

炙甘草湯

- | | | | | | |
|----|------|-----|-----|----|------|
| 甘草 | 四兩炙 | 生薑 | 三兩切 | 桂枝 | 三兩去皮 |
| 人參 | 二兩 | 生地黃 | 一斤 | 阿膠 | 二兩 |
| 麥冬 | 半升去心 | 麻子仁 | 半升 | 大棗 | 十二枚 |
| | 味甘平 | | 味甘平 | | 味甘温 |

右九味以清酒七升水八升先煮八味取三升
去滓內膠烱消盡溫服一升日三服一名復脈

湯

論曰結代脈在傷寒之後其為正邪相擾以漸致
虛可知矣然至心動悸而無狂越等證則邪亦微
於是○有○虛○中○見○邪○者○則○為○來○緩○時○一○止○而○為○能○自
還○之○脈○邪○衰○而○正○亦○衰○者○則○為○不○能○自○還○隨○呼○吸
相○引○而○復○動○之○脈○皆○因○無○陽○而○液○涸○津○枯○氣○餒○不
能○冲○開○凝○結○之○陰○陰○病○而○結○也○代○則○甚○矣○故○以○桂

枝全湯行陽之劑去芍加參先扶其陽隨以膠麥
麻地滋養其燥又恐人不察其獨培中土之意而
揭其湯名曰炙甘草湯以見參甘相合而主持有
本然後潤藥無偏陰之患桂枝無陽勝之虞彼以
桂麻合用得石膏而名為越婢此單桂枝湯加滋
陰者四而育陽以長陰不更甚於冬日之煖乎去
芍藥不獨慮其寒也謂寒而酸與陰為伍不若地
麥之涼而甘猶與陽為徒也然此證非亡陽之比
乃陽弱而陰枯也若更以薑附劫之則立稿矣

四逆湯

甘草 二兩炙 味甘平

乾薑 一兩半 味辛熱

附子 一枚生切去皮 破八片 辛大熱

右三味咬咀以水三升煮取一升二合去滓分温再服強人可大附子一枚乾薑三兩

論曰大槩主陰寒尤太陰自利不渴陰證脉沉身痛與夫厥逆下利脉不至者為的對謂太陰主水穀病則自利內有真寒故不渴凡陰證病在裏故脉沉寒則血脉凝澀故身痛四肢受氣於裏裏寒

則陽氣不得宣布故四肢厥逆而冷更下利則益知裏寒或脉不至則是寒極而脉伏也故以甘草合乾薑生附為太辛太熱經曰寒淫於內治以辛熱此皆主純乎陰寒者而以此申發其陽氣也然有傷寒誤下續得下利清穀不止身疼痛者云急當救裏宜四逆見四逆雖專主臟寒然有表邪未除裏寒為重者亦當先以四逆救裏此又用四逆湯之變通矣涼服者熱因寒用也

梔子厚朴湯

傷寒原方發明

太陽中篇

二五

傷寒原方發明

梔子十四枚擘 厚朴四兩薑炙 枳實四兩水浸去穢炒味苦寒

已上三味以水三升半煮取一升半去滓分三服温進一服得吐者止後服

論曰滿而不煩即裏證已具之實滿煩而不滿即表證未罷之虛煩合而有之更卧起不安明是邪湊胸表腹裏間無可奈何之象故取梔子以輕拂其邪合枳朴以洩腹中之滿似乎表裏兩解然而梔子少枳朴多邪勢趨內故洩滿為主也

梔子乾薑湯

梔子十四枚擘 乾薑二兩味辛熱

右二味以水三升半煮取一升半去滓分二服温服一服得吐者止後服

論曰身熱未去為煩亦微則襲入之邪原少但經大下中虛可虞他藥補之徒足助邪故唯以乾薑温中中得温而氣壯邪乃不深入也梔子色赤味苦入心而治煩香豉色黑味鹹入腎而治躁此以微煩故并去豉不欲其大發也

梔子生薑豉湯

傷寒原方發明 太陽中篇 二

傷寒原方發明
於梔子豉湯方內加生薑五兩餘依前法得吐
止後服
論曰彼少陰病上有寒飲乾嘔者不可吐今嘔而
仍以卮莖湧之但以生薑安其嘔何也蓋虛煩不
得眠太陽餘熱也甚至反覆懊懣熱亦不小矣然
而嘔者非寒飲也乃胃氣為熱所搏而不散故既
以梔子豉湧邪上出復以生薑之辛散其結耳然則
雜病之嘔脈細溫飲不煩無熱非寒而何脈浮數
喜冷飲煩熱吐酸非熱而何以此類推薑半止嘔

之法可槩施耶

梔子豉湯

梔子 十四枚 擘 香豉 四合 綿裹
味甘寒 味苦寒

右二味以水四升先煮梔子得一升半內豉煮
取一升半去滓分為二服溫進一服得吐者止
後服

論曰梔子豉湯之用虛煩實煩皆可太抵為下後有太
陽餘邪未盡或先經汗吐而又下者總為胸中陽
氣不足最虛之處便是客邪之處於是甚則身熱

胸中結痛或但窒塞而煩躁為實煩不甚則外熱除而心不窒但虛熱留壅煩而不眠或反覆懊憹為虛煩皆非大滿痞結者比故以梔豉輕劑湧之所謂邪高者越之也即有太陽病兼汗出不惡寒反惡熱身重舌胎皆見陽明之證亦湧以梔豉而徹去膈熱則治太陽而無碍陽明耳即有熱鬱結氣致頭汗出而心中懊憹然不結胸則邪本輕微亦梔豉湧之以徹其熱則陽得下通於陰而澱然汗解耳蓋香豉原主寒熱惡毒煩躁滿悶亦能調

中下氣梔子更能清心肺胃大小腸鬱火血熱此湯尤主表邪妙在輕湧而宣揚之若舊微澹服此湯不能上湧反為下泄矣故戒之內經曰先泄而後生他病者治其本必先調之後乃治其他病正此意也

梔子甘草豉湯

於梔子豉湯方內加入甘草二兩餘依前法得吐止後服論曰因少氣而加甘草謂補中似也然觀彼脈結

代○心○動○悸○炙○甘○草○湯○主○之○此○若○但○取○補○中○何○不○炙○
之○而○生○用○耶○要○知○既○有○虛○熱○中○雖○少○氣○未○可○補○也○
因○推○原○氣○少○之○故○乃○熱○傷○元○氣○故○以○甘○涼○調○中○而○
化○熱○調○亦○是○補○然○非○主○補○也○使○果○宜○補○則○不○敢○湧○
之○矣○

乾薑附子湯

右二味

乾薑 一兩 味辛 熱

附子 一枚 生用 去皮 破 八片 味辛 熱

右二味以水三升煮取一升去滓頓服
論曰下後復發汗其非無汗可知如過汗而陰虛

則○應○夜○不○安○卧○或○嘔○渴○倘○有○復○感○則○身○必○熱○脉○不○
沉○而○有○表○證○矣○今○下○且○汗○後○而○夜○安○靜○不○嘔○不○渴○
是○無○邪○擾○其○陰○也○晝○反○煩○躁○甚○至○不○得○眠○其○勢○非○
小○可○矣○明○是○陽○王○於○晝○陽○欲○復○虛○不○勝○邪○故○相○爭○
而○然○夫○煩○躁○風○微○也○否○則○陰○躁○也○今○脉○微○無○大○熱○
是○外○無○襲○邪○而○更○煩○躁○非○陽○虛○發○躁○之○漸○乎○故○以○
生○附○乾○薑○急○温○其○經○比○四○逆○不○用○甘○草○者○彼○重○在○
厥○故○以○甘○草○先○調○其○中○而○壯○四○肢○之○本○此○重○在○虛○
陽○上○泛○寒○極○發○躁○故○用○直○搗○之○師○而○無○取○扶○中○為○

治耳

茯苓白朮甘草桂枝湯

茯苓 四兩 味甘平

桂枝 三兩 味辛熱 去皮

白朮 二兩 味甘溫

甘草 二兩 味甘平 炙

右四味以水六升煮取二升去滓分溫三服

論曰心下逆滿氣上衝胸寒邪搏飲壅隔陰火於
膈間動即上炎所以起則頭眩已屬裏證設脈浮
緊亦止可兩解今脈沉緊明係飲中留結外邪乃
不用瀉心等湯蓋當吐下之後外雖解而津液盡

竭又復誤汗而振振動搖故以苓朮滌飲為君桂
甘驅邪為佐庶津液得以四布而滋養其經脈也
於桂枝湯去芍藥者飲為陰邪酸寒益其陰耳不
用薑棗者過不在營衛也

抵當丸

水蛭 四十箇 味苦寒

蟲蟲 二十五箇 味苦微寒

桃仁 二十箇 去皮尖

大黃 三兩

右四味杵分為四丸以水一升煮一丸取七合
服之晡時當下血若不下者更服

論曰寒為陰邪風為陽邪傷寒蓄血較中風蓄血更為凝滯況結在下焦便自利血自結毫無欲下之意抵當湯誠為不易之定方矣但湯者蕩也陽邪入陰一蕩滌之即散丸者緩也陰邪入陰恐蕩滌之而不盡故緩而攻之因熱甚血堅也不可餘藥見湯丸之間即已不同不必別用峻藥耳

桂枝附子湯

桂枝 四兩去皮 附子 三枚炮去皮破八片 生薑 三兩切 味辛熱
甘草 二兩炙 大棗 十二枚擘 味甘平 味甘溫

右五味以水六升煮取二升去滓分溫三服論曰即桂枝去芍加附子湯而又多加附子者也蓋桂枝湯本屬陽劑以芍藥一味和陰取其亦走經不比他血藥也然酸寒之性不黨於風而黨於溼故桂枝治風之劑兼芍為和陰之善物同之驅溼則惡其滯矣今傷寒七八日反身體煩疼不能自轉側明是風溼相搏以不頭疼不嘔渴知風溼之邪不在表不在裏而在軀殼然其原因於寒幾於風寒溼合而為痺矣芍藥非寒溼證所宜故易

以附子之辛熱多至三枚從桂枝之後為純陽剛劑以開凝結之陰邪然脉不單濇而浮虛先見是溼少而風多也故藉一附子而迅掃有餘否則又宜木附湯驅溼為主矣

木附湯

於此方內去桂枝加白朮四兩依前法論曰溼從下受之故身雖極重而無頭痛加以脉浮虛而濇則表裏皆為風溼所搏故以桂枝湯去芍加附取其疾馳而迅掃表裏無不至也若其人

小便利則內溼行矣更大便鞭則無溼而有熱矣不渴則熱亦微矣不嘔則無表矣然且身疼極重豈非風溼止搏於軀殼間乎故白朮以去其溼薑棗行脾津以和營衛甘草佐之加附以行薑棗白朮之勢而反不用桂枝者邪在軀殼之表不在經絡之表故易白朮為君則風之挾濕者不從表解而從熱化也前去芍方為脉浮虛也則此之去桂脉不浮可知矣

甘草附子湯

甘草 二兩炙 味甘平
 附子 二枚炮去皮 味辛熱
 白朮 二兩 味甘温
 桂枝 四兩去皮 味辛熱

右四味以水六升煮取三升去滓温服一升日
 三服初服得微汗則解能食汗出復煩者服五
 合恐一升多者宜服六七合者為妙

論曰此與桂枝附子湯證同是風溼相搏然彼以
 病淺寒多故肢體為風溼所困而患止軀殼之中
 此則風溼兩勝挾身中之陽氣而奔逸為灾故骨
 節間風入增勁不能屈伸大傷其衛而汗出短氣

惡風水亦乘風作勢而身微腫其病勢方欲擾亂
 於肌表與靜而困者不侔矣彼以薑棗行其津液
 而散困鬱之溼者此以行其津液而益增擾亂之
 勢故并去薑棗之行而反以甘草首湯名且加白
 朮非止流溼也亦培其根本重地以為禦侮之主
 而封疆傾危專託桂附以為撥亂之功臣耳

麻黃連軹赤小豆湯

麻黃 二兩去節 味苦
 赤小豆 一升 味甘平
 連軹 二兩連翹根也 味苦寒
 杏仁 四十箇去皮尖甘温 味甘温
 大棗 十二枚 味甘温
 生梓白皮 一升 苦寒

傷寒原方發明

生薑二兩切 甘草一兩炙
味辛温 味甘平

已上八味以潦水一斗先煮麻黃再沸去上沫
內諸藥煮取三升分温三服半日則盡

論曰凡傷寒瘀熱在裏身必發黃非謂表邪入裏
而瘀熱也凡言瘀字有挾溼之義焉此不曰表解
而曰傷寒表未解也不曰熱結而曰瘀熱非熱邪
驟結乃有相因而瘀之也不竟曰瘀熱而曰瘀熱
在裏對表而為言也故遂揣測其表裏搏邪之變
而曰必發黃讀斷傷寒二字便醒明是表裏之間

寒熱不等有溼為之醞釀表邪不去而逡巡生變
觀仲景於發汗已身目為黃之例詳之曰寒溼在
裏不解故也此獨曰瘀熱在裏則知此之發黃蓋
由寒溼在表而另有瘀熱在裏矣故以麻黃湯去
桂加薑棗以主表間之寒邪加連軹梓白皮之苦
寒入心胃而解熱赤小豆之甘平下水而滲溼然
則仲景前所謂於寒溼中求之不即言裏有瘀熱
乃見寒溼之變不同裏有瘀熱其一也然寒溼之
在傷寒又為偶異之證特揭言之欲人詳其因溼

傷寒原方發明 太陽中篇

成變之故當以治寒溼法參入治傷寒中相為斟酌耳按海藏謂梔子檨皮湯連軹赤小豆湯治身黃小便利而身不疼者此為乾黃活人謂桂枝附子湯去桂加白朮湯治身黃小便利而身盡痛者此為溼黃皆就發黃本證揣摩之詞未悉仲景於傷寒表裏間回翔審顧而施其治法之妙矣

梔子檨皮湯

梔子 一十五箇 甘草 一兩 味 黃檨 二兩 味 苦寒 甘平 右三味以水四升煮取一升半去滓分溫再服

論曰仲景凡見發黃而有陽明證標之為陽明病謂證見陽明即從陽明治例而通變之此其常也其有未見陽明證而發黃者特變其法曰於寒溼中求之謂證出寒溼之變即不得以太陽例治也梔子檨皮湯此其一也故首揭曰傷寒身黃發熱者已別異於陽明病矣既太陽表邪即不可妄行攻下使邪乘虛陷入陽明中土况熱已發出自與內熱不同即當隨熱勢清解其黃故以梔子檨皮解散之蓋寒溼之證難於得熱熱則其勢外出而

論曰大抵病之寒因者易致內熱蓋寒邪比風邪
不同風爲陽爲外爲上爲動寒爲陰爲內爲下爲
靜故鬱閉則內熱隨生如仲景一百十三方白虎
湯爲最涼次則大黃黃連湯白虎加人參湯竹葉
石膏湯皆於寒因後用之自可知矣大青龍者仲
景爲傷寒無汗而更煩躁者設也謂煩躁風徵也
證旣因寒無汗矣又乃挾風而煩躁風欲自汗外
洩以寒故不能自由徒躁擾於外寒爲風閉卽未
入裏能無鬱熱乎所以桂枝麻黃二湯合用獨加

石膏并去和陰之芍藥蓋風寒糾纏非疾驅不可
恐留芍藥助寒邪沉滯之性也發表不遠熱此兼
石膏并去其鬱熱如滅虢而兼取虞非堂正之兵
也蓋石膏味辛氣雖涼而不滯麻桂之行也但全
無調劑之意能免雷轟電掃之恐乎故曰大青龍
言其聲勢之張而行雲致雨之驟也抑寒因者熱
易鬱此爲醫中至理雜證皆可類推不獨傷寒爲
然所以後人於痰湧偏枯外顯肢體之證槩以中
風統之謂寒鬱內熱風鬱外攻理有必狀也人本

虛寒而寒邪直中者則單顯虛寒證為稍不同耳
真武湯

茯苓 三兩 味甘平 芍藥 三兩 味酸平 生薑 三兩 味辛溫

白朮 二兩 味甘溫 附子 一枚 炮去皮破 八片 味辛熱

右五味以水八升煮去滓溫服七合日三服

加減法

若欬者加五味半升細辛乾薑各一兩若小便
利者去茯苓若下利者去芍藥加乾薑二兩若
嘔者去附子加生薑足前成半斤

論曰熟附能補配以生薑之辛則補中有宣發之
意兼以芍藥之酸則宣中又有收斂之能復加苓
朮者蓋水本坎止唯挾外邪而橫流逆射今有薑
附芍以溫經而調劑之矣苓朮復能攝水下入故
少陰病至四五日有水氣者用之水既下趨則不
復能上注也此之誤汗而亡陽心悸頭眩身瞶者
亦用之水既內入則不復能外溢也一舉而扶土
制水共成溫經之功故曰真武取其能鎮北方之
水也蓋腎雖屬水父母構精時一點真陽實伏藏

於中以為發揚之本。正如北陸藏冰。一陽內伏。春
 夏敷榮。賴此而發。但位居北極陰之至也。更加客
 寒孤陽欲鏗。故必以薑附為主劑。陽得熱而不散
 耳。但邪已外布者。非斂之不入。邪之凝結者。非引
 之不出。邪之阻遏者。非暢之不遂。故有時汗下後
 無表證。脈沉微者。乾薑生附獨用。取其急溫也。其
 四逆湯。乾薑生附合甘草。調停以化其逆也。其白
 通湯。乾薑生附合葱白。宣發以通其勢也。其附子
 湯及真武湯。皆兼苓朮芍。斂外以固其內也。但附

子湯用生附比真武。又加參而去生薑。則有宣補
 驅邪之不同矣。通脈四逆。即四逆湯。增甘草倍乾
 薑。另加葱九莖。則有隔逆淺深之不同矣。且每以
 熟附配生薑。乾薑配生附。總取宣補相濟已耳。

桂枝麻黃各半湯

桂枝	一兩十六銖	芍藥	各一兩
甘草	炙	麻黃	去節
杏仁	二十四箇	大棗	四枚
杏仁	皮尖及兩仁者	生薑	切

右七味以水五升先煮麻黃一二沸去沫內

諸藥煮取一升八合去滓温服六合
 論曰傷寒陰陽虛總無補法以驅邪即是補也但
 驅邪中有風寒之異有和陰不和陰之別若桂枝
 去芍及去芍加附湯乃不欲和陰以滯其迅掃之
 勢也此湯在熱多寒少日久脉微緩之時政陽氣
 進而邪氣少不為欲愈之徵乃脉微而更惡寒則
 脉微為裏虛惡寒為表虛汗吐下俱不可行矣柰
 面反有熱色是風雖外薄為寒所持而不能散所
 以面顯拂鬱之熱色必宜總風寒兩解之故桂麻

合用但此為寒持日久比誤下脉促不可故彼去
 芍此仍用些少之芍以和陰而馭麻黃之暴所謂
 用入之勇去其暴也

桂枝二越婢一湯

桂枝 去皮

芍藥

甘草 各十

生薑 一兩三錢切

大棗 四枚

麻黃 十八銖 去節

石膏 二十四銖 碎綿裹

右七味咬咀以水五升煮麻黃一二沸去上沫
 內諸藥煮取二升去滓温服一升本方當裁為

越婢湯桂枝湯合飲一升今合為一方桂枝二

越婢一

論曰此即桂枝麻黃各半湯桂枝二麻黃一湯但
分兩俱極少而生薑獨多別加石膏為異證云太
陽病發熱惡寒熱多寒少脉微弱者此無陽也不
可更汗宜此湯蓋無陽者亡津液之通稱也機關
在熱多二字唯熱多故燥燥其液而無陽似乎裏
傷而未成裏證也故既以脉微弱戒不可更汗復
以石膏入合解風寒極小劑中有青龍之意而去

青龍之猛謂石膏辛涼甚少胃兼得之則熱化津
生而不得表寒柔緩如女婢故云越婢耳生薑多
者取其辛溫益胃且勝石膏也

桂枝二麻黃一湯

- 桂枝 一兩十七銖去皮
- 芍藥 一兩六銖
- 麻黃 十六銖去節
- 生薑 一兩六銖切
- 杏仁 十六箇去皮尖
- 甘草 一兩二銖炙
- 大棗 五枚擘

右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫內
諸藥煮取一升去滓溫服一升日再

論曰兩與桂枝若病藥相合無不解矣今形如瘧日再發再發為極輕之邪是邪本淺而易散亦為微寒所持但比惡寒而面有熱色怫鬱難解者其欲出之情又復不同故麻黃只一乃略兼治寒恐有過當之患也

桂枝去桂加茯苓白朮湯

於桂枝湯方內去桂枝加茯苓白朮各三兩餘依前法煎服小便利則愈

論曰翕翕發熱氣蒸濕潤風象也而無泄寒之體

也○誤下後尚如此則知服桂枝湯治風邪遺其寒所以不解而證變乃更下之使邪勢乘虛入裏益誤矣故在表之風寒未除而發熱頭項痛無汗無汗者微寒之徵也在裏之水飲上逆而心下滿微痛小便不利不利者水不下行也桂枝已誤不可復用心下已微痛而滿可因無汗而復與麻黃耶故以無汗而去桂以小便利加苓朮以導之取棗薑芍仍和其營衛而以苓朮治飲安其誤下之陰氣耳

桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣救逆湯

桂枝 三兩
去皮

甘草 二兩
炙

生薑 三兩
切

牡蠣 五兩
熬
味酸鹹

龍骨 四兩
味甘平

大棗 十二枚
擘

蜀漆 三兩
洗去
脚味辛平

右為末以水一斗二升先煮蜀漆減二升內諸

藥煮取三升去滓溫服一升

論曰誤服大青龍厥逆筋惕肉瞤而亡陽者乃汗多所致故用真武以救之此以火劫而亡陽者乃方寸元陽之神被火迫劫而飛騰散越此驚狂不

安此離中之火不復安既濟之常也蜀漆常山苗也有劫痰截瘧破滯之功更加龍骨牡蠣極動極靜之骨屬借彼飛伏之意迎此散亂之機為之舟楫以載神而反其宅一切安神補血之劑俱置不用無暇及之也然必合桂甘薑棗所以通調肌表而收拾其欲潰之勢也獨去芍藥者謂大勢擾亂總非約束所能及徒以酸寒陰重滯桂枝疾趨以達肌表之勢故去之

桂枝甘草龍骨牡蠣湯
傷寒原方發明 太陽下篇

桂枝 一兩

甘草 二兩

牡蠣 二兩 熬

龍骨 二兩

右為末以水五升煮取二升半去滓溫服八合
日三服

論曰此比前方又去蜀漆姜棗蓋此之煩躁是
君未動而僅擾擾不寧故但用龍骨牡蠣而去蜀
漆之猛以收鎮定之功既經火逆又下且針脾中
津液不堪再宜故并去薑棗而但以桂甘微和其
表所謂因時制宜稱物而平施也

又論按前二方以驚狂加蜀漆驚狂為驚也但煩
躁去蜀漆煩躁為虛也金匱治虛勞脉得諸孔動
微緊男子失精女子夢交桂枝加龍骨牡蠣湯主
之謂陰虛微陽擾之故扶陽固陰而兼與安神定
魄也然前二方皆去芍虛勞則桂芍並用蓋虛勞
以固陰為主也至小品虛弱浮熱汗出者此方去
桂加白微附子則知虛陽擾於內尚可從容調之
浮熱汗出非壯元陽則不可矣

甘草乾薑湯

甘草 四兩炙 乾薑 二兩炮
味甘平 味辛熱

右咬咀以水三升煮取一升五合去滓分温再服

論曰脉浮自汗出固是在表之風邪而小便數心煩則邪亦在裏加以微惡寒則在裏為寒邪更加脚攣急則寒邪頗重矣乃用桂枝獨治其表則陽愈虛陰愈無制故得之便厥桂枝且誤其可用麻黃大青龍乎陰寒內凝總無攻表之理也故用甘草乾薑湯以調中而復其陽者即所以龍其寒也

若仲景論證像陽且誤治而厥逆者於桂枝湯加附温經增桂令汗矣又飲以甘草乾薑湯者以桂走表附温下中氣未安非甘草乾薑專温其中則夜半之陽回足熱政未可知耳

芍藥甘草湯

白芍藥 四兩味酸微寒 甘草 四兩炙味甘平

右二味咬咀以水三升煮取一升半去滓分温再服之

論曰前用甘草乾薑湯厥愈足温不但不必治寒

且慮前之辛熱有傷其陰而足攣轉鋼故隨用芍藥甘草以和陰而伸其脚若陽自誤治證增程加附而又用乾薑乃脛仍不伸似乎陰盛然咽乾譫語熱證相錯其非重寒涵陰可知故亦以芍藥甘草和其陰也

茯苓四逆湯

茯苓六兩味甘平
 人參一兩味甘温
 甘草二兩炙味甘平
 乾薑一兩半味辛熱
 附子一枚生用去皮破八片味辛熱
 右五味以水五升煮取三升去滓温服七合日

三服

論曰汗出煩躁風證之常也不汗而煩躁即為大青龍證然脉弱汗出諄諄相戒謂挾風表虛而又汗之其亡陽為最易也今汗下不解轉增煩躁是正虛不能勝邪雖與之爭而有欲負之勢故用茯苓最多併人參甘草乾薑生附彷彿誤用大青龍施真武之例而去朮芍加入人參甘草俾温補兼施以安其欲亡之陽使虛熱自退煩躁自止而風寒之邪在所不計耳此證惑人在病仍不解四字仲景

恐人因此而疑煩躁為風邪未服恣意表散危機
一踏噬臍無及也

黃連湯

黃連 味苦寒

甘草 炙味甘平

乾薑 味辛熱

桂枝

去皮味辛 熱各三兩

人參 二兩味甘

半夏

半升洗 味辛溫

大棗

十二枚擘 味甘溫

右七味以水一斗煮取六升去滓溫服一升日

三服夜二服

論曰人之所持以升降陰陽調和寒熱者全憑中

氣故即有偶感之寒偶感之熱稍緩自覺邪一而不爭也今胸有熱風邪在上也胃有邪邪者寒也寒熱之邪勢均力敵則心下胃上竟為吳越戰場往來不通乃人身自然之陰陽反各從賊勢為消長而不能勝調和之任欲嘔吐者熱邪上逼也然止言欲非真能嘔吐也為抗而已腹中痛者非胸中之熱能入腹與爭也盜據中原而下土告陷失救援之望為困而已故以黃連合半夏清熱而降逆乾薑同桂枝溫胃而散寒參甘棗為維持調護

之主。庶陽精無擾而陰精奉上矣。其不用生薑者。生薑止嘔。功在辛散。上陽陷於賊熱。下陰陷於賊寒。而精氣不貫。病在兩頭。故設法除賊。以升陰降陽。邪不在中間。無取辛散焉。耳雜病欲嘔而不吐。胸上覺熱者。亦當以此方推之。

小青龍湯

麻黃 三兩 去節 芍藥 三兩 酸微寒 五味子 半升 味酸溫
乾薑 二兩 味辛熱 甘草 二兩 炙 味甘平 桂枝 三兩 去皮 味辛熱
半夏 半升 湯洗 細辛 二兩 味辛溫

右八味以水一斗先煮麻黃減一升去上沫內諸藥煮取二升去滓溫服一升

加減法

若微利者去麻黃加薤白如鷄子大熬令赤色若渴者去半夏加栝蒌根三兩若噎者去麻黃加附子一枚炮若小便不利少腹滿去麻黃加茯苓四兩若喘者去麻黃加杏仁半升去皮尖論曰人身水飲停蓄心下則變證不一蓋水氣為陰邪故逆上則為咳為喘為嘔注下則為腸鳴自

利小腹滿小使不利以心下為通衢無所不至也
 至若在傷寒表未解時災變尤急攻表則遺裏攻
 裏則遺表豈不兩難乎不知太陽之邪由皮毛而
 入皮毛為肺之合水飲之逆因氣為使肺為氣之
 宗故仲景一見水氣證如乾嘔微利咳發熱不問
 全備與否竟於桂枝麻黃中加五味之酸以收肺
 氣之逆加乾薑之辛以瀉肺氣之滿加半夏細辛
 之辛入陰消飲下逆瀉肺耳蓋細辛能入心瀉肺
 補肝潤腎而助其宣散故於風藥中獨為入陰之

劑更合味芍薑半以遂其內搜之性雖有桂麻不
 能直達表分而但助其擴清矣義取小青龍者欲
 其翻波逐浪以歸江海不欲其與雲升天而為淫
 雨之意後人謂小青龍湯為發散輕劑味其旨矣
 白虎加人參湯

於白虎湯方內加人參三兩餘依白虎湯法
 論曰白虎湯但能解熱不能解表故必無表證而
 裏熱者宜之煩渴裏熱之徵也至欲飲水知陰火
 燥爍無陽而液乾陽虛甚矣故加參以濟之若背

微惡寒而口燥心煩者蓋背為至陰之地今表熱少裏熱多挾虛故雖表退而有寒比通身惡寒不同故亦加參若汗煩渴脈皆大者則雖熱而虛可知故亦加參若傷寒七八日至大渴舌燥而煩者甚至欲飲水數升其熱何如特以熱結在裏所以表熱不除而時時惡風乃氣傷於熱而餒不可泥為表邪亦白虎加參以表之微風為輕裏之因寒變熱結為重也設脈但浮而不滑證兼頭疼身痛則雖表裏俱熱而在表之邪渾未退白虎不可用

即加參不更助其邪耶

白虎湯

知母 六兩 味苦寒

石膏 一觔 碎 味甘寒

甘草 二兩 味甘平

粳米 六合 味甘平

右四味以水一斗煮米熟湯成去滓溫服一升日三服

論曰白虎湯不能解表此主傷寒脈浮滑表有熱裏有寒然則仍主表裏雙解耶不知傷寒以滑脈為實熱故陽明病譫語發潮熱一證脈滑而疾者

即與小承氣觀彼則知此之脈浮滑為宜涼之表
 而非待解之表矣故曰表有熱明非發表不遠熱
 者比也寒喜傷陰陰傷生熱故曰裏有寒寒者邪
 也寒變之熱也表裏俱熱肺之困極矣故以石膏
 之辛合知母之苦而治之名曰白虎者白虎為西
 方之金暑熱得秋金而肅清以是為救肺之功臣
 也狀石膏知母之救肺實以攻胃也以胸胃為肺
 之堂與內外俱熱肺無容身之地故不得不假此
 以消其炎熱石膏實為重劑非他寒涼可比故以

甘草粳米監之若三陽合病亦用白虎蓋合病多
 熱繁不治表而治合者裏也故汗下皆不宜而
 唯以白虎湯為主治正如太陽少陽合病之主黃
 芩湯耳問人問曰先生謂合病繁不治表而治合
 然則太陽陽明合病兼桂麻二湯而加葛根獨非
 治表耶曰傷寒凡見太陽未罷必以解太陽為主
 太陽與陽明接界而合病則仍重太陽為治故但
 以葛根兼管陽明而不得從太少等合病專治其
 合之例耳

